



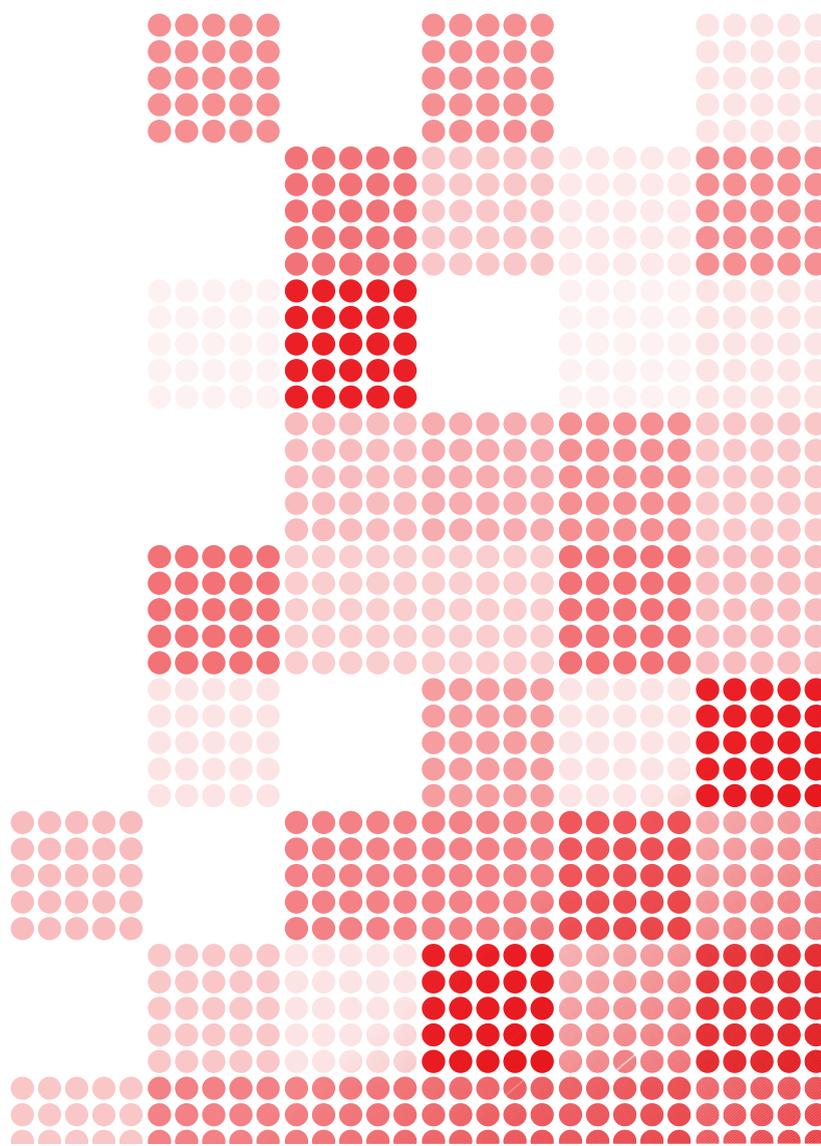
**СЧЕТНАЯ
ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**



Вопросы совершенствования системы государственного контроля в Российской Федерации

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

москва 2015



**Совещание контрольных органов по вопросам
совершенствования государственного контроля
в Российской Федерации**

(Москва, Президент-Отель, 17 декабря 2014 года)



**Вступительное слово
Руководителя Администрации
Президента Российской Федерации
Сергея Борисовича Иванова**

Добрый день, уважаемые коллеги!

Рад приветствовать вас уже на традиционном, я, по крайней мере, третий или четвертый раз присутствую, совещании, посвященном очень злободневному и, можно даже сказать, перманентному вопросу повышения эффективности госконтроля.

Год назад в таком же формате мы с вами уже обсуждали пути укрепления контролирующих и надзорных органов, предметно говорили о том, как усилить координацию их деятельности. Должен отметить, что за прошедший год мы определенных результатов все-таки добились.

Вместе с тем, мы все хорошо понимаем, как много еще нужно сделать, чтобы контрольные и надзорные органы стали высокоэффективным звеном в системе госуправления и активнее содействовали реализации решений Президента и органов исполнительной власти.

Особенно это актуально сейчас, когда из-за кризиса в мировой экономике и введенных санкций наша страна находится в далеко непростом периоде экономического развития.

В своем недавнем Послании Федеральному Собранию наш Президент поставил ряд принципиальных задач, которые в том числе находятся в зоне нашей общей ответственности. Важнейшая из них - это обеспечение эффективности госрасходов. Это уже стало притчей во языцех, мы из года в год об этом говорим, но резервов здесь еще очень и очень много. Прежде всего, за счет сокращения издержек и нерациональных затрат. Они ежегодно, как было сказано в Послании, должны сокращаться минимум на 5 процентов в год в реальном выражении. Такая задача поставлена на ближайшие три года. И планировать, координировать работу всех контрольно-надзорных органов, нацеливать их на решение указанных задач нужно, конечно, уже сейчас, не дожидаясь какого-то периода раскочки, дополнительных поручений и тому подобное. Все поручения на этот счет уже даны.

Второе - это формирование новой системы контроля за использованием средств в сфере гособоронзаказа. На оснащение армии и флота, вы знаете, выделяются государством, народом сотни миллиардов рублей. Все эти деньги до копейки должны быть использованы по назначению, дойти до конкретного исполнителя. В данном случае следует расширить полномочия Росфинмониторинга и, как отмечал уже Президент, обеспечить контроль не только за головными

исполнителями гособоронзаказа (это крупные корпорации, которые мы создали, - «Ростехнологии», «Объединенная авиастроительная корпорация», судостроительная и ряд других, вы их все хорошо знаете), там в принципе контроль, на мой взгляд, уже обеспечен, потому что я этим занимался в свое время в Правительстве. Контроль над расходами крупных, головных заказчиков уже существует и достаточно жесткий. А вот что касается кооперации нижних уровней, их у нас очень много, до пяти уровней кооперации, вот там еще очень и очень много проблем. Да вообще все проблемы, которые существуют в расходовании средств гособоронзаказа, как правило, уже не на головном уровне, а ниже. И этим надо, конечно, активно заниматься.

Еще одна задача Послания касается создания централизованной системы контроля за качеством работы медицинских учреждений. Прежде всего, нужно навести порядок с выдачей в регионах лицензий медицинским организациям, а также строго контролировать соблюдение лицензионных требований и условий. Это крайне чувствительная сфера. Речь идет о жизни и здоровье людей.

Кроме того, для независимой оценки и контроля за деятельностью медицинских бюджетных учреждений нужно активнее привлекать общественные организации. Они не соперники, они не противники, как показывает практика, они - партнеры, потому что они помогают ориентироваться органам власти в истинном определении состояния дел в медицинском обслуживании. А человеку, пациенту, абсолютно все равно куда идти, в какую клинику: в частную, в государственную, в какую-то другую. Ему важно другое - качество обслуживания там. И выбирать должен сам пациент, сам человек, а не заставлять его делать это какими-то другими способами.

Теперь еще я хотел бы остановиться на ряде проблем, о которых говорил Президент в Послании. Прежде всего, это необходимость серьезного укрепления правовых основ контрольной деятельности. В этом году Правительство утвердило уже концепцию повышения результативности и оптимизации контрольно-надзорной деятельности на всех трех уровнях власти. Нужно максимально оперативно перейти от системы тотальных проверок к новой модели деятельности, основанной на так называемом рискоориентированном подходе. Я помню, что год тому назад мы об этом говорили. Все должно исходить из целесообразности и рисков при осуществлении проверок.

Как вы знаете, сейчас одинаково проверяется и крупный химический завод, который в силу своей деятельности несет огромные риски для здоровья граждан, для экологии и так далее, и какое-нибудь малое предприятие, которое не оказывает существенного влияния или вообще никакого влияния не оказывает на жизнь и здоровье людей. И вот к таким предприятиям (к двум) подходят абсолютно с одинаковыми мерками. Это совершенно недопустимо. При этом

конечная цель проведения той или иной проверки порой формулируется довольно расплывчато, а ее реальный эффект для обеспечения безопасности населения вообще не учитывается.

Вместе с тем, как наш, так и зарубежный опыт показывает, что проверять надо только тех и только там, где предпринимательская или иная деятельность несет в себе риски для жизни и здоровья людей, в первую очередь такие предприятия. Для особо опасных объектов в принципе можно даже ужесточить регулирование по сравнению с действующим режимом. За это люди вообще-то должны быть только благодарны. Но таких предприятий в принципе не так уж и много, а большинство из проверяемых предприятий к особо рискованным отношения не имеют. И наоборот, контроль над объектами среднего и низкого уровня риска нужно упростить.

К примеру, как это в последнее время делается в МЧС, где просто отменены проверки малого и среднего бизнеса. Нет высоких рисков нанесения вреда - нет и проверок. Не случайно глава государства предложил предусмотреть так называемые трехлетние надзорные каникулы для малых предприятий, в отношении которых нет существенных нареканий, и уже они наработали какую-то репутацию, какое-то реноме, которое говорит о том, что там не нарушается законодательство, и в принципе работают в правовом поле. Если у них есть такой уже опыт или репутация, то эти предприятия можно не проверять.

Предварительные расчеты показывают, что управление рисками (то, о чем я выше говорил) позволяет контролировать примерно в десять раз более масштабные экономические процессы силами в два раза меньшего количества сотрудников, вот какой эффект. Эти расчеты основаны на анализе положительного опыта применения рискоориентированного подхода в таможенном и налоговом ведомствах.

Так, например, у импортеров, которым Федеральная таможенная служба присвоила категорию «низкий уровень риска», таможенному досмотру подвергается в семь раз меньше товара, а грузополучатели получают этот товар в полтора раза быстрее, чем те, кто не относится к названной категории - вот конкретный результат, который, кстати, сказывается и на ценах продукции.

При контроле Федеральной налоговой службы за возмещением НДС - тема большая, все хорошо об этом знают, что у нас с НДС происходит, - более чем в два раза уменьшилось количество нарушений в этой сфере, и в два раза сократилось число контрольных мероприятий за последний год.

Другая острая проблема связана с необходимостью оптимизации численности проверяющих органов. Тема очень болезненная, она свойственна не только контрольным органам, она вообще свойственна всем федеральным органам исполнительной власти. Численность чиновников, если и не пухнет в по-

следние годы, но руководители - все опытные люди - и найдут тысячи предложений для того, чтобы обосновать необходимость увеличения численности. Это надо признать открыто.

Так вот, мы все прекрасно понимаем, что охватить в течение года проверками все подконтрольные субъекты трудно, да даже и невозможно, да никто к этому и не призывает, вообще-то. Поэтому отдельные руководители пытаются всеми правдами и неправдами увеличить штатную численность подразделений. Я уже об этом сказал. Как результат, несмотря на требования оптимизации госструктур, число сотрудников федеральных контрольных и надзорных органов за последние три года хоть и снизилось, но очень незначительно, практически осталось на том же уровне. А в некоторых органах все-таки увеличилось. Это Рособрнадзор, Росздравнадзор, ФСКН и Федеральная антимонопольная служба.

В ряде служб много сотрудников занято управленческими и обеспечивающими функциями, то есть это, по сути, не контролеры. Например, в Росаккредитации таких сотрудников более 70 процентов, в ФТС - 45 процентов. Для сравнения, в ФМС, Росфиннадзоре, Роструде, Росприроднадзоре эта цифра не превышает 15 процентов. Вы видите, какие различия в различных (извините за тавтологию) контролирующих органах по количеству реальных контролеров, проверяющих, и сколько в некоторых органах так называемого обслуживающего персонала, управленческого персонала, которые реально к проверкам вообще не имеют никакого отношения.

И еще один парадокс, который заключается в том, что должность, кстати, высококвалифицированного контролера и опытного специалиста, остается относительно низкооплачиваемой. Повысить зарплату можно одним простым управленческим решением, изменив то соотношение, о котором я говорил. Резервы для оптимизации штатной численности, прежде всего, за счет повышения уровня оплаты труда сотрудников, которые непосредственно работают, как говорится, «в поле», а не сидят в конторах и в штаб-квартирах.

Начать можно с контрольных органов в сфере госзакупок. После вступления в силу федерального закона о контрактной системе в сфере госзакупок общее количество контрольных структур уже превысило 2,5 тысячи. В ряде субъектов Федерации их число выросло почти в пять раз.

Между тем, средняя нагрузка на одного служащего, занятого госконтролем в федеральных органах исполнительной власти, очень разная. Она варьируется от одной до шестидесяти проверок в год. В среднем по федеральным контрольным органам показатель охвата проверками равен лишь 4 процентам, то есть проверка организации проводится в среднем раз в 25 лет. Но, как я уже сказал, многие организации можно вообще не проверять и в 25 лет, даже и в 30, и в 35 лет, а другие можно и нужно, наверное, проверять чаще.

В принципе, наши цифры на сегодняшний день почти сопоставимы с европейской практикой. Однако в условиях тотальности, то есть при отсутствии ограничений для проверок, возникает соблазн, конечно, чаще всего проверять так называемые платежеспособные организации. Вы все понимаете, что я имею в виду. Соответственно, появляются коррупционные риски, а затем - малообъяснимая низкая результативность проверок, особенно внеплановых. В этой связи несколько слов о едином реестре проверок, о котором уже много говорилось.

Задачу создания публичной системы учета и анализа эффективности работы контрольно-надзорных органов Президент ставил еще в своем Послании Федеральному Собранию 2013 года. Главным элементом такой системы, безусловно, должен быть единый реестр проверок. Однако даже после создания такого механизма присвоение каждой проверке своего уникального номера, реестр - это только регистрация факта самой проверки, а результатов проверки в этом реестре пока нет, а это очень важно. И я полагаю, что следующим шагом должен стать системный анализ именно результатов проверки. Если нет результата, то необходимо установить причины такого явления и внести изменения в нормы регулирования контрольно-надзорной деятельности. Фактически речь идет о содержательной части надзора за контролем. Работник прокуратуры, который санкционировал проведение даже плановой проверки, на мой взгляд, должен нести солидарную ответственность с проверяющими вместе по результатам проверки, нужна она была или нет, и какие результаты эта проверка дала.

Все вышеперечисленные вопросы организации контрольной деятельности должны быть отражены в проекте федерального закона о государственном контроле. Сейчас работа над этим законопроектом в Правительстве уже идет. Считаю, что к этой работе должны подключиться и ведущие специалисты, эксперты в сфере контрольно-надзорной деятельности, включая ряд подразделений Администрации Президента.

Кроме того, для ускорения разработки проекта этого закона целесообразно создать, на мой взгляд, рабочую группу, которая профессионально подготовит этот законопроект к окончательному внесению в Думу.

В законе должна быть конкретно определена компетенция каждого контрольного органа как по вертикали, так и по горизонтали, а также четко разграничены полномочия с другими видами контроля. У нас есть парламентский контроль, у нас есть судебный контроль, у нас есть общественный контроль, и между ними разграничить полномочия, конечно, необходимо.

Несомненно, скорейшее принятие этого базового правового документа сможет существенно повысить качество работы всех контрольных и надзорных органов.

Вот кратко все, что я хотел сказать. Спасибо большое за внимание. И давайте пойдем дальше.

Выступление Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Яковлевича Чайки

Уважаемый Сергей Борисович!

Органы прокуратуры на постоянной основе проводят проверки исполнения законодательства в области контрольно-надзорной деятельности. Их результаты свидетельствуют о некотором улучшении ситуации. Однако, к сожалению, нарушения закона в работе контрольных ведомств все еще носят распространенный характер. С начала этого года прокурорами их выявлено почти 70 тысяч, около 10 тысяч должностных лиц привлечено к дисциплинарной и административной ответственности.

Остановлюсь на наиболее важных направлениях.

Обеспокоенность вызывает состояние контроля на транспорте, особенно в области воздушных перевозок. Нами установлены системные нарушения в деятельности Росавиации при осуществлении полномочий в сфере подготовки, проверки знаний и выдачи свидетельств пилотам и другим специалистам, в том числе диспетчерам управления воздушным транспортом. Ненадлежащим образом осуществляется деятельность авиационных учебных центров, большинство из которых не обеспечено необходимым оборудованием, 40 процентов из них готовили персонал при отсутствии лицензий. Ослаблен контроль за реализацией целевых программ, направленных на развитие гражданской авиации и обеспечение безопасности полетов.

В этом году в ходе проверки мы установили, что в 60 процентах случаев сорваны сроки выполнения мероприятий по реконструкции аэропортов, более половины закупленного аэронавигационного оборудования не используется в связи с неготовностью площадок для его установки. Для устранения этих нарушений прокурорами приняты все необходимые меры реагирования.

В следующем году мы продолжим работу по надзору за исполнением воздушного законодательства, а также проверим подготовку специалистов на водном транспорте.

Помимо этого повышенное внимание органами прокуратуры будет уделено вопросам состояния законности при осуществлении государственного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства, исполнения госконтрактов, защиты интеллектуальной собственности и в ряде других актуальных направлений нашей деятельности.

В 2013 году Генеральная прокуратура направляла руководству страны предложения по ужесточению госконтроля в лесном комплексе, в том числе при экспорте древесины. Должен отметить, что проведенные в текущем году транс-

портными прокурорами проверки в этой сфере свидетельствуют, что положение дел стало меняться в лучшую сторону. Деятельность таможенных органов на данном направлении значительно активизировалась. Таможенные посты в целом оснащены необходимыми техническими средствами для контроля за перемещаемыми через границу товарами. Улучшилась работа по проверке обоснованности заявляемой таможенной стоимости, а также по ее корректировке. Налажено необходимое взаимодействие с другими правоохранительными органами по выявлению и пресечению правонарушений и преступлений в указанной сфере.

Вместе с тем прокурорами еще выявляются случаи заявления недостоверных сведений о происхождении древесины, необоснованного применения льготных таможенных пошлин и уклонения от уплаты платежей. Например, должностными лицами Сибирского таможенного управления недобросовестным участникам внешнеэкономической деятельности предъявлено пять лицензий Минпромторга России, полученных на основании поддельных договоров. В результате размер таможенной пошлины неправомерно снижен с 80 до 15 процентов. Ущерб превысил 16 млн. рублей. По данным фактам расследуются уголовные дела. Кроме того, руководству Минпромторга и его территориальным подразделениям предложено обеспечить более тщательный контроль за выдачей лицензий.

Хочется отметить, что достижение ощутимых результатов при осуществлении государственного контроля невозможно без надлежащего межведомственного взаимодействия и координации действий уполномоченных государственных органов. В Генеральной прокуратуре эта задача решается путем образования совместных рабочих групп с участием представителей контролирующих органов.

В сфере пресечения нарушений бюджетного законодательства мы активно сотрудничаем со Счетной палатой. В феврале 2014 года между нашими ведомствами подписано новое соглашение о сотрудничестве, которое успешно реализуется и позволяет продуктивно выявлять и устранять нарушения закона. Нами совместно проведены проверки по фактам нецелевого расходования бюджетных средств, направляемых на развитие рыбохозяйственного комплекса на Дальнем Востоке и в акватории Каспийского моря, на охрану памятников исторического наследия в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области, на реформирование ЖКХ, развитие Северного Кавказа и других территорий, а также на реализацию иных масштабных государственных задач и проектов. Такое взаимодействие представляется успешным. Генеральная прокуратура и в дальнейшем будет распространять его на другие сферы деятельности.

Только за шесть месяцев 2014 года нами рассмотрено более 40 материалов Счетной палаты в связи с проведенными контрольными мероприятиями. По всем таким сигналам организованы прокурорские проверки. По их ре-

зультатам внесено свыше 70 представлений об устранении нарушения законов, возбуждено 20 уголовных дел.

Ну и, конечно, одним из важных направлений нашей работы является ограничение чрезмерного давления на бизнес. Так, мы продолжаем на постоянной основе осуществлять работу по формированию ежегодных сводных планов проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также согласованию выездных внеплановых проверок.

Реализация указанных полномочий в сфере государственного и муниципального контроля стала серьезным препятствием для незаконных проверок. Только при формировании ежегодных сводных планов таковых за последние пять лет отклонено свыше 4 миллионов.

Со следующего года мы начнем формировать такие же ежегодные планы проведения проверок соблюдения требований земельного законодательства Росреестром, Росприроднадзором и Россельхознадзором.

Кроме того, в текущем году одной из первостепенных задач Генеральной прокуратуры являлось исполнение поручения Президента по созданию единого реестра проверок хозяйствующих субъектов, содержащего сведения об основаниях, сроках и результатах проведения как плановых, так и внеплановых проверок, принятых мерах по пресечению и устранению выявленных нарушений закона.

С нашим участием подготовлен законопроект, определяющий порядок создания и ведения данного реестра. 10 декабря он уже принят Государственной Думой в первом чтении. Суть нововведения заключается в том, что ни одно мероприятие по контролю, естественно, после проверки прокурором его обоснованности не сможет быть начато и проведено без внесения сведений о нем в этот общедоступный федеральный информационный ресурс. Мы считаем, что введение данного реестра станет одним из ключевых моментов в ограждении бизнеса от чрезмерного внимания, он позволит отсеять немотивированные проверки, а также обеспечит прозрачность государственного контроля.

Уважаемые коллеги! В целях устранения препятствий для экономического роста Президентом страны в ежегодном Послании Федеральному Собранию предложен ряд конкретных мер. В рамках исполнения этих задач нами в наступающем году будут приняты меры по сокращению числа контрольных мероприятий, совершенствованию собственной надзорной деятельности, а также приведению в соответствие с требованиями закона правоприменительной практики органов государственного контроля.

Благодарю за внимание.

Выступление Председателя Счетной палаты Российской Федерации Татьяны Алексеевны Голиковой

Уважаемые коллеги!

2014 год стал исключительным с точки зрения совершенствования регулирования в сфере внешнего государственного финансового контроля. Внесены изменения в Бюджетный кодекс, изменения в закон о Счетной палате, закон о парламентском контроле, принят закон о стратегическом планировании, что ознаменовало качественно новый этап в развитии государственного контроля в России - переход от финансового контроля к государственному аудиту.

Впереди - дальнейшее совершенствование деятельности региональных и муниципальных контрольно-счетных органов. Это сложная и масштабная работа, которая потребует от контрольно-счетных органов существенной концентрации усилий.

В этих условиях особое значение приобретает дальнейшее совершенствование методологических основ внешнего государственного аудита (контроля).

В текущем году решением Коллегии Счетной палаты утверждены:

- Система стандартов, включающая 35 стандартов,
- Общие требования к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для их унификации.

Актуальной задачей взаимодействия Счетной палаты и контрольно-счетных органов всех уровней является создание единой методологической платформы.

Рабочей группой, созданной из представителей Счетной палаты и контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, разработан новый классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного (муниципального) аудита, который в декабре 2014 года одобрен на заседании комиссии по вопросам методологии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате.

Классификатор нарушений позволит обеспечить единство квалификации выявляемых нарушений на основе принципа законности, означающего точное и единообразное соответствие квалифицируемых нарушений требованиям законодательства Российской Федерации. С 2015 года начинается его апробация в Счетной палате и регионах.

Как вы знаете, начиная с 2014 года, бюджет формируется на основе государственных программ. К 1 сентября Счетная палата реализовала поручение Президента о комплексном анализе государственных программ, который высветил необходимость корректировки нормативных правовых актов по форми-

рованию и реализации госпрограмм, включая определение должностных лиц, ответственных за их реализацию.

Сегодня ответственные исполнители государственных программ порой не владеют ситуацией по подпрограммам других исполнителей и не чувствуют свою ответственность в целом за госпрограмму.

Уважаемые коллеги!

В Послании Президента отражена необходимость ежегодного снижения издержек и неэффективных трат бюджета не менее чем на 5 % от общих расходов в реальном выражении.

Многие министерства заявляют о недостаточном объеме бюджетных ассигнований на реализацию госпрограмм. Однако реальность ситуации в ряде случаев говорит об ином.

Минфину России не всегда удается избежать увеличения финансирования тем главным распорядителям, которые ежегодно недорасходуют средства или расходуют средства без достижения требуемого результата.

В январе-октябре 2014 года, это последние оперативные данные, на уровне 25 % исполнены расходы по 1 госпрограмме, на уровне 42-60 % - по 7 госпрограммам, на уровне 60,1-80 % - по 21 госпрограмме, на уровне 80,1-90 % - по 9 госпрограммам, на уровне более 90 % - по 1 госпрограмме.

На низком уровне исполнены расходы на госпрограммы «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года» (25 % показателя сводной бюджетной росписи с изменениями), «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» (42,8 %), «Космическая деятельность России на 2013-2020 годы» (45,5 %), «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (49,7 %), «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года (50 %).

В результате - ожидается вероятность невыполнения программных мероприятий и неосвоение выделенных бюджетных средств на эти цели.

По предварительной оценке Счетной палаты на 1 декабря 2014 года, общий объем неэффективного и нерезультативного использования средств федерального бюджета в 2014 году составит более 100 млрд. рублей.

Проверки показывают, что значительная часть расходов недостаточно обоснована. Зачастую преобладает практика планирования «от достигнутого» без достаточной нормативной проработки. Остановлюсь на шести наиболее типичных проблемных вопросах.

1. В отдельных случаях расходы формируются в условиях отсутствия базовых (отраслевых) перечней оказываемых государственных услуг и выполняемых работ.

Сформированные расходы не основываются на прозрачных, дифференцированных и корректных нормативах финансовых затрат без увязки с конкретными измеримыми результатами.

Так, по результатам проверок установлено, что базовые (отраслевые) перечни государственных услуг не разработаны и не утверждены 15 федеральными органами исполнительной власти.

В ряде случаев главные распорядители переводят «государственные услуги» в категорию «государственные работы» без наличия достаточных обоснований.

Затраты по аналогичным услугам (работам), выполняемым различными федеральными государственными бюджетными учреждениями, подведомственными одному главному распорядителю, существенно различаются. Например, по учреждениям Минсельхоза России установлены отклонения в 108 и 57,5 раза, Минприроды России - в 3,5 раза.

Есть примеры, когда государственное задание имеет явно заниженные показатели, за выполнение которых бюджетные учреждения отчитываются уже в I квартале.

Таким образом, несовершенство правового регулирования и методологического обеспечения порядка нормирования государственных (услуг) работ способствует неэффективному использованию бюджетных средств, образованию необоснованных остатков бюджетных средств на конец финансового года и возникновению рисков невыполнения установленных госзаданий. К сожалению, ответственность ГРБС за создание подобной ситуации в нормативных правовых документах не конкретизирована.

2. В 2014 году продолжается практика контрактации во второй половине года, позднее принятие решений и доведение субсидий до регионов, что не позволяет субъектам выполнять в срок намеченные мероприятия. Последствия - это остатки бюджетных средств в регионах, возврат в федеральный бюджет, затем обратно. Это ежегодно повторяющаяся процедура. Лидером здесь является дорожное хозяйство. А кто-нибудь задумывался, какой кадровый потенциал задействован в этой процедуре и какие финансовые ресурсы, кто просчитывал?

3. Счетной палатой отмечается неуклонный рост объема дебиторской задолженности, которая за 2011-2013 годы увеличилась почти в три раза и продолжает расти. По состоянию на 1 октября 2014 года ее размер уже достиг 3,76 трлн. рублей, более ¼ расходов бюджета. Подобное ведет к отвлечению значительных бюджетных средств без достижения целевых показателей, снижает эффективность исполнения, а также свидетельствует о постоянном фактическом скрытом субсидировании федеральным бюджетом отдельных отраслей экономики и предприятий.

По итогам 2013 года в структуре дебиторской задолженности федерального бюджета основную долю составляет задолженность по выданным авансам (69,8 %). Ее основной объем сформирован в результате авансовых платежей по контрактам организаций оборонно-промышленного комплекса и строительных организаций.

Одновременно сложилась порочная практика выделения средств федерального бюджета на крупные инвестиционные проекты в конце финансового года без гарантии их использования в следующем году, что не способствует целевому и эффективному расходованию бюджетных средств.

4. Несмотря на принимаемые меры Правительством Российской Федерации и субъектами Российской Федерации, направленные на упорядочение процедур по организации планирования и реализации бюджетных инвестиций, проблем в этой сфере не убавилось.

Проведенный анализ реализации ФАИП за 2013 год свидетельствует о наличии стандартных проблем, повторяющихся из года в год:

- срыв ввода объектов в эксплуатацию (в 2013 году из запланированных к вводу 897 строек и объектов введено 528);

- рост объема незавершенного строительства. Общий объем незавершенного строительства на 1 января 2014 года составляет 485 млрд. рублей, или почти половину общего объема ФАИП на 2014 год;

- включение в ФАИП объектов, не обеспеченных утвержденной в установленном порядке ПСД или с иными ограничениями в использовании бюджетных ассигнований;

- позднее заключение соглашений с субъектами Российской Федерации, в том числе по вине последних в связи с отсутствием у них проектно-сметной документации, на предоставление субсидий на софинансирование строительства объектов региональной и муниципальной собственности.

По результатам проверок Счетная палата отмечает, что при принятии решений о строительстве объектов его предельная стоимость определяется в отсутствие соответствующих методик, задание на проектирование объекта может меняться по нескольку раз, а в результате, по факту, строится иной объект, с другими характеристиками, а иногда и с названием.

Последствия - почти всегда увеличение сметной стоимости объекта, индексация по неутвержденным индексам, применение необоснованных сметных нормативов, увеличение запланированных сроков строительства и дополнительная потребность в бюджетных ассигнованиях. В таких условиях как заказчику, так и подрядчику порой выгодно не вводить объект в эксплуатацию в установленные сроки.

Принятые решения о проведении публичного ценового и технологического аудита пока не оправдывают ожиданий. В настоящее время Минстрой России формирует поправки в постановление Правительства Российской Федерации № 382, которые, по мнению Счетной палаты, не снимут все имеющиеся вопросы.

В этом направлении предстоит большая работа, но основное - не допустить остановки или ограничений в инвестиционной деятельности в начале 2015 года, как это уже было в 2014 году.

5. Относительно строительства однотипных объектов. Стоимость создания одного места согласно отчетам субъектов Российской Федерации превышает стоимость, установленную в соглашениях в 23 субъектах Российской Федерации. Так, например, в Московской области согласно отчету об осуществлении расходов фактическая стоимость создания одного места в дошкольных образовательных учреждениях - 957,9 тыс. рублей, при плановом значении, установленном в соглашении, - 124,1 тыс. рублей, в Республике Ингушетия - 815,6 тыс. рублей при плановом значении - 56,9 тыс. рублей, в Орловской области - 711,0 тыс. рублей против 365,1 тыс. рублей, в Ярославской области - 682,3 тыс. рублей против 314,4 тыс. рублей, в Удмуртской Республике - 569,9 тыс. рублей против 384,5 тыс. рублей, в Мурманской области - 913,9 тыс. рублей против 347,7 тыс. рублей.

Такой разброс стоимости одного места в дошкольных образовательных учреждениях по регионам не объясним и свидетельствует о значительных пробелах в нормативной базе, касающейся строительства, реконструкции и капитального ремонта однотипных объектов, которые целесообразно реализовывать по типовым проектам.

6. Аналогичные проблемы не только в сфере строительства, они типичны по разбросу стоимости оказания однотипных государственных услуг в здравоохранении, ЖКХ.

Как пример приведу результаты экспертно-аналитического мероприятия «Оценка стоимости и состава затрат на строительство жилых (многоквартирных) домов (жилых помещений) по регионам Российской Федерации», направленных на решение задач, связанных с ликвидацией аварийного жилищного фонда, в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600.

Разброс стоимости приобретаемого жилья необъективно велик и доходит до десятикратного размера в пределах одного региона. К примеру, стоимость приобретения жилья, по данным Федерального фонда содействия жилищного строительства за 2013 года, варьировалась в Ростовской области от 10,7 до 113,6 тыс. рублей за м², Саратовской области - от 8,4 до 24,9 тыс. рублей за м²,

Нижегородской области - от 17,3 до 37,9 тыс. рублей за м², Калининградской области - от 21,4 до 44,2 тыс. рублей за м².

Завершая, хочу сказать, что в сложных экономических условиях, в преддверии нового 2015 года, перед государством стоит непростая задача по определению объемов доведения лимитов бюджетных обязательств до ГРБС.

Счетная палата в ходе этой работы полагала бы целесообразным учитывать наличие фактических финансовых ресурсов, образовавшихся у участников бюджетного процесса в виде остатков бюджетных средств на начало 2015 года.

Я имею в виду неотработанные авансы, числящиеся в дебиторской задолженности; остатки бюджетных средств, выделенные в виде субсидий бюджетным учреждениям в связи с невыполнением ими государственных заданий, а также бюджетных инвестиций; остатки неиспользованных финансовых ресурсов, выделенных госкорпорациям и акционерным обществам на конкретные цели; остатки межбюджетных трансфертов в бюджетах субъектов Российской Федерации. Каждый рубль должен отрабатывать свое предназначение.

Благодарю за внимание!

**Выступление
Уполномоченного при Президенте
Российской Федерации по защите прав предпринимателей
Бориса Юрьевича Титова**

Уважаемый Сергей Борисович!

Уважаемые коллеги!

Конечно, контрольно-надзорная деятельность является очень важным фактором развития предпринимательства в стране. При этом качество этой деятельности должно быть очень высоким, надзорная деятельность должна быть эффективной, но при этом размеры ее должны отражать сегодняшнее развитие предпринимательства в стране и давать возможность не останавливать это развитие, давать возможность бизнесу спокойно и эффективно развиваться.

Владимир Владимирович в своем Послании на первое место среди всех инструментов, которые необходимо будет в ближайшее время создать, поставил реестр контрольно-надзорной деятельности. Он назвал его главным фактором публичности. Вообще публичность контрольно-надзорной деятельности является самым, наверное, главным фактором эффективности и того, что контрольно-надзорная деятельность будет осуществляться прозрачно и честно.

Реестр мы начали готовить еще год тому назад. Здесь мы хотели поблагодарить Генеральную прокуратуру, Контрольное управление Президента, потому что

они оказывали нам всяческое содействие в этой работе, Министерство экономического развития. Я неправильно выразился «оказывали содействие», они вели этот процесс вперед, и мы оказывали содействие. Я должен сказать, что сегодня принятый закон, по нашему мнению, и тот формат, в котором будет действовать реестр, дает возможность ему действовать эффективно.

Конечно, очень важно, чтобы проверки заносились или до, или сразу после того, как они начаты. Очень важно, чтобы в реестр вносились проверки как плановые, так и внеплановые, тем более что по статистике, к сожалению, количество внеплановых проверок сегодня уже почти догнало количество плановых проверок.

Очень важно, чтобы контроль над ведением реестра осуществляли, в том числе, и общественные организации. Мы как институт Уполномоченного сегодня по закону имеем право участия в проверках. Я хотел бы об этом сказать всем представителям контрольно-надзорных органов. Мы, кстати, благодарим их за то, что на большинстве сайтов сегодня есть информация о том, что институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей имеет по закону право участия в проверках. Поэтому этот реестр становится еще и большим инструментом для нашей работы, для того, чтобы эти проверки мы действительно делали публичными, и чтобы они проходили прозрачно и эффективно.

Мы считаем, что сегодня есть все основания, все возможности для того, чтобы реально построить контрольно-надзорную деятельность в сфере предпринимательства по-новому. Мы поддерживаем те новые изменения, которые будут происходить, системные изменения, которые связаны с ориентацией контрольно-проверочной деятельности, переход ее на риск ориентированный подход. В этой работе мы также принимаем участие и считаем, что направление ее сегодня отражает реальную необходимость изменения в стране. Но, конечно, здесь очень много деталей и много нюансов. Мы считаем, что, конечно, переход на рискоориентированный подход в контрольно-проверочной деятельности должен проходить постепенно, нельзя отменять существующую нормативную базу - 294-й закон, и постепенно делать из него изъятия, переходя и по отраслевому принципу, и по региональному. Поэтому подход пилотных опытных проектов мы также поддерживаем.

Я считаю, что сегодня, когда экономическая ситуация у нас очень непростая в стране, мы должны очень серьезно отнестись к контрольно-надзорной деятельности, не упуская контроля и надзора, не допуская нарушения законодательства со стороны предпринимателей, но все-таки снизить сегодня объем этой деятельности, и дать возможность сегодня предпринимателям развиваться, особенно это касается малого и среднего бизнеса.

**Выступление
сопредседателя Центрального штаба
Общероссийского народного фронта
Александра Владимировича Бречалова**

Уважаемые коллеги, добрый день!

Очень важное, нужное и, самое главное, своевременное такое мероприятие. Единственное, хотелось бы, чтобы наши выступления и доклады сопровождались больше конкретными примерами, как в плюс, так и в минус, то есть эффективное расходование средств, неэффективное. Но я вот попробую восполнить этот пробел.

Начну с общественного контроля, поскольку он является одним из ключевых направлений активности гражданского общества. Благодаря вступившему в силу Федеральному закону от 21 июля 2014 года № 212 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» начала формироваться система общественного контроля. Определены его механизмы, направления и возможности. Общественный контроль должен опираться на качественную экспертизу социальных процессов, возникающих проблем, и быть реализован благодаря гражданскому активизму в обществе.

Эффективными инструментами осуществления контроля являются общественный мониторинг, общественные обсуждения, слушания. По отдельным направлениям общественный контроль получил свое существенное развитие. Так, например, в сфере ЖКХ и защиты прав потребителей, проведения Единого государственного экзамена.

В ближайшее время предстоит улучшить механизм взаимодействия гражданских активистов, желающих осуществлять общественный контроль с государственными органами и органами местного самоуправления. Общественная палата России уже разработала памятку для наших гражданских активистов, посвященную осуществлению общественного контроля в рамках противодействия коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления.

Обязательно необходимо сказать об общественной экспертизе законов и законопроектов. Общественная палата, региональные и местные палаты проводят оценку готовящихся нормативно-правовых актов, но внимание уделяется также действующим законам. Так, в Общественной палате прошла экспертиза федеральных законов о почтовой связи, о государственной контрактной системе. Сегодня все шире вводится в практику Общественной палаты проведение так называемых нулевых чтений разрабатываемых нормативно-правовых актов. Осенью мы провели два нулевых чтения по очень резонансным законопро-

ектам. Первое - это территории опережающего развития. Было так горячо, такое было ощущение, что мы бюджет на 2015 год принимаем. Более 700 предложений и замечаний от предпринимателей Дальнего Востока. Очень надеюсь, что наши замечания и предложения будут учтены. И второй законопроект - по налоговым каникулам.

Не менее важен и общественный мониторинг деятельности органов исполнительной власти всех уровней. Для повышения его эффективности необходимо вхождение представителей общественности в общественные советы министерств и ведомств всех уровней.

Надежды и тревоги - это общественный контроль в регионах. У нас очень много там вопросов, очень много уже проблем. Развитие регионального законодательства об общественном контроле должно осуществляться с учетом специфики каждой из территорий. Законы об общественном контроле приняты лишь в отдельных субъектах Федерации. В качестве положительного примера такой работы можно считать разработку законопроекта об общественном контроле в Ульяновской области и его обсуждение в Общественной палате региона в октябре 2014 года. Вообще из тех регионов, которые я лично посетил и посетили мои коллеги из Общественной палаты, Ульяновская область - если и не образцово-показательный формат взаимодействия между обществом и властью, то, по крайней мере, и губернатор, и команда очень стараются наладить такой диалог. И есть абсолютно конкретные, ощутимые результаты. Поэтому вот такой пример можно тиражировать.

Что касается совершенствования законодательства об основах общественного контроля, то, разумеется, принятый закон нельзя считать идеальным, он требует доработок, изменений, конкретизации понятий. В частности, мы получаем предложения от региональных Общественных палат по совершенствованию закона. И, исходя из них, можно выделить следующие недостатки закона, которые мы надеемся исправить в 2015 году.

Первое. Не определен четко функционал граждан в осуществлении общественного контроля.

Второе. Отсутствует четкое определение порядка осуществления общественной экспертизы, четкое понимание, в чем именно заключается препятствие осуществлению общественного контроля, и отсутствуют механизмы привлечения к ответственности за препятствие общественному контролю.

Теперь не могу не сказать о проекте Общероссийского народного фронта «За честные закупки», в рамках которого мы очень плотно взаимодействуем со Счетной палатой России, Контрольным управлением Администрации Президента и Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Сначала общие цифры. Чуть больше года работает проект. На сегодня отменено 90 закупок на сумму более 40,5 млрд. рублей, устранены нарушения в 77 закупках на сумму более 102 млрд. рублей. Очень важным достижением проекта является то, что граждане (не только организации, но и граждане) поверили в этот проект, у нас более 3,5 тыс. активистов, экспертов, которые постоянно с нами взаимодействуют. Некоторые громкие такие сюжеты, о которых уже мы говорили 18 ноября на «Форуме действий» Общероссийского народного фронта, - Пенсионный фонд. За три года потрачено 8,4 млрд. рублей на строительство новых и ремонт имеющихся помещений. По нашим скромным оценкам, если бы Пенсионный фонд при строительстве и ремонте отказался бы от элементов роскоши и более эффективно тратил средства (а я акцентирую ваше внимание, такой вывод мы сделали на основе анализа аналогичного строительства за бюджетные средства), можно было сэкономить около 2,5 млрд. рублей.

Проведено несколько встреч с руководством Пенсионного фонда. Уже есть понимание, что действительно можно в населенном пункте, где численность населения 3 тыс. человек, обойтись без фасада с колоннами за 8 млн. рублей, семиметровых окон и так далее. Поэтому работа здесь ведется.

Огромная проблема - 178-й федеральный закон - приватизация государственного муниципального имущества. Мы докладывали Президенту в ноябре, сделали свои предложения. И одна из основных задач в 2015 году - это добиться более жесткого контроля за приватизацией имущества и более прозрачных процедур в рамках 178-го федерального закона.

Расточительство. Постоянные сигналы активистов о закупках, арендах роскошных авто, сувенирах, VIP-поездках. Более 2,5 тысячи сигналов. Анализ в цифрах этих сигналов показывает, что траты, не в целом траты, а, допустим, разница между автомобилем за 6 млн. рублей и вполне себе комфортным автомобилем, допустим, за 2,5 млн. рублей, вот такие разницы уже на более чем 20 с лишним миллиардов рублей. И здесь Татьяна Алексеевна 17 ноября, опять же, на форуме ОНФ подтвердила наши заключения по этой теме, тоже коснувшись, в частности, примеров покупки автомобилей.

Вкратце об автомобилях. Эксперты проекта и общественные активисты проанализировали более 1700 закупок служебных автомобилей органами государственной власти и муниципалитетов в 2014 году. В ходе работы мы видим закупки роскошных импортных автомобилей. Именно поэтому активисты ОНФ предлагают коренным образом пересмотреть систему закупок служебных авто. От ситуации, когда каждый чиновник закупает что и когда захочет, необходимо перейти к централизованной, по крайней мере, по регионам и по ведомствам, закупочной деятельности, в том числе, естественно, служебных автомобилей. Этой мерой мы добьемся значительной экономии бюджетных

средств за счет снижения класса служебных автомобилей, закупок автомобилей крупными партиями. По имеющейся информации, при закупках автомобилей крупными партиями можно получить скидку до 20 процентов. Опять же речь идет о миллиардах рублей.

И в заключение немножко конкретики. Хорошо, что Татьяна Алексеевна коснулась темы стоимости одного места в дошкольных учреждениях, потому что после 18 ноября у меня было около 10 звонков в формате поучительной беседы, что я еще неопытный, несозревший политик и лезу туда, куда не надо в этой теме. Помимо этого, у некоторых регионов, кстати, которые в том числе Вы упомянули, буквально была истерика, началось такое отчаянное доказывание, что, в общем-то, все в рамках, все согласовано и так далее. Мы готовим сейчас более подробный отчет.

Коллеги, когда в одном регионе разница в стоимости проектной документации между одинаковыми детсадами достигает 6 млн. рублей, как говорится, это заплывание за буйки.

Еще один эпизод. Юрий Яковлевич, я Вам направил письменную просьбу по некоторым таким вопиющим случаям, в частности, как расходование средств корпорации в развитие Среднего Урала. Чтобы не быть голословным, меня уже тут в чем угодно обвинили, мне прислали доказательства, я Вам сейчас вкратце зачитаю. Речь идет о строительстве «Экспо», два одинаковых здания по две стороны дороги, одно - 50 тыс. кв. метров построил бизнес за 2,5 млрд. рублей, другое - 54 тыс. кв. метров - абсолютно однотипные - построил КРСУ («Корпорация развития Среднего Урала») за 8,6 млрд. рублей. Зачитываю заключение Счетной палаты: контроль деятельности корпорации на должном уровне не обеспечен, что привело к значительным потерям бюджетных средств в размере 1354 миллионов, что составляет 26,1 процента от общей суммы бюджетных инвестиций и почти 19 процентов от уставного капитала. Тишина. Активисты ОНФ обратились к губернатору, но там, кроме обид в мою сторону, что я к вам обратился письменно, пока ничего нет.

Коллеги, пока каждый чиновник, каждый руководитель региона, каждый руководитель государственной компании не будет кожей чувствовать, что ответственность за, мягко говоря, неэффективное использование бюджетных средств, неотвратима, все наши контрольно-надзорные мероприятия будут слабо эффективными. Поэтому большая просьба по таким конкретным эпизодам их не только доводить до конца, их обязательно «публиковать», потому что за этим, извините, средства налогоплательщиков. Мы считаем, что это главная наша цель - эффективное расходование бюджетных средств.

Спасибо.

Выступление
Помощника Президента Российской Федерации - начальника
Контрольного управления Президента Российской Федерации
Константина Анатольевича Чуйченко

Уважаемый Сергей Борисович!

Уважаемые коллеги!

Я не буду говорить об актуальности темы совершенствования контрольно-надзорной деятельности. Об этом здесь уже подчеркивалось, Президент неоднократно говорил в своих посланиях 2013-го и 2014 года. В частности, глава государства поручил создать систему контрольно-надзорной деятельности, основанной на новых принципах, позволяющих повысить ее результативность, одновременно снижая административное давление на общество. И при этом необходимо обеспечить применение системы оценки рисков.

Основные решения по этим вопросам должны быть приняты в 2015 году. Главным результатом реализации поручений Президента стало утверждение Правительством в июне текущего года Концепции повышения результативности и оптимизации контрольно-надзорной деятельности на всех уровнях исполнительной власти. Данная концепция предполагает комплексное и поэтапное изменение нормативно-правовой базы в данной сфере и подготовку рамочного закона о федеральном, региональном и муниципальном контроле.

В ходе обсуждения концептуальных подходов к содержанию проекта закона о контроле обнаружился ряд теоретических и практических пробелов. Проведенный анализ банка данных диссертационных исследований показал, что работы, посвященные непосредственно государственному контролю в современной России, не проводились и не проводятся. При этом, если сферы президентского, парламентского, судебного, общественного контроля относительно отрегулированы, то в контроле органов исполнительной власти остается много, и даже я бы сказал, очень много вопросов. Как сейчас принято говорить, развилки, от решения которых во многом зависит содержание закона.

Первое, это относится к разграничению понятий контроля, надзора и разрешительной деятельности. Попытки провести границу между контрольной и надзорной деятельностью, а также иными видами деятельности - аккредитацией, сертификацией, лицензированием, внесением в реестры и регистры вызывают оживленную дискуссию. И необходимость такого разграничения многие эксперты уже признают целесообразной.

На наш взгляд, надзор связан с проверкой только законности действий конкретного объекта надзора, то есть имеет исключительно юридический аспект без оценки эффективности и целесообразности. Контроль - это функция управления,

проверка не только законности, но и оценки целесообразности и результативности принимаемых решений. В юридическом плане нужно отделить контрольную и надзорную деятельность от разрешительной деятельности. Необходимо придать им отдельный статус с соответствующим правовым режимом. Эти виды деятельности должны, вероятно, регулироваться разными законами, а осуществлять их в рамках функционирования одного органа должны разные сотрудники, чтобы избежать конфликта интересов. Нельзя допускать ситуации, когда сотрудник, выдавший разрешение на деятельность объекта, в дальнейшем сам его и проверяет.

В этой связи в законопроекте необходимо отразить точки соприкосновения будущего закона с законодательством, регулирующим разрешительную деятельность.

Выделение контроля, надзора и разрешительной деятельности, по нашему мнению, возможно путем создания государственного реестра функций или матрицы полномочий и ответственности контрольно-надзорных органов всех уровней власти. Например, разница в количестве контрольных органов регионов колеблется от 12 до 70. На наш взгляд, это недопустимо, ведь в конечном итоге избыточное количество контрольных органов является не только дополнительной и существенной нагрузкой на бюджет, но и одновременно поражает в правах наших граждан.

В ряде случаев для исключения избыточности и дублирующих полномочий требуется оптимизация или объединение функций. Например, охрану природы осуществляют три инспектора: лесной, охотничий, я уж так говорю, по-простому, и рыболовный - на внутренних водоемах. Все они ходят по одной тропе. При этом рыболовный инспектор, наблюдая за нарушением лесного и охотничьего законодательства, не имеет правовых основ для пресечения противоправной деятельности. На наш взгляд, в охране природы должен быть один контролер с широкими полномочиями.

В законе о контроле в качестве базового принципа работы контрольно-надзорных органов требуется закрепить рискоориентированный подход, уже об этом говорилось, и я позволю тоже несколько слов сказать. Интенсивность контроля должна зависеть от риска причинения вреда, чем больше риск, тем больше внимания контролирующих органов. Сейчас этого не происходит. В 2013 году нарушения, связанные с непосредственной угрозой причинения вреда или случаями причинения вреда, выявлены лишь у десяти проверенных хозяйствующих субъектов. Переход к рискоориентированным подходам в осуществлении контрольно-надзорной деятельности поддерживается как экспертами, так и бизнесом, и ключевыми органами власти. В России уже есть ряд ведомств, реализующих данный подход. Помимо тех примеров, которые называл Сергей Борисович, я позволю себе назвать Ростехнадзор, а именно: после разделения объектов по

уровням риска количество проверок снизилось на 15 процентов, а количество результативных проверок, то есть с выявлением соответствующих нарушений, возросло также на 15 процентов. В новой технологии проверки с выходом на объект должны использоваться как крайние инструментарию оперативного вмешательства в хозяйственную деятельность.

При этом требует совершенствования форм и методов работа по иным направлениям. Мы полагаем, что заслуживает внимания предложение о внедрении в практику осуществления контроля такой формы проверок, как контрольная закупка. Речь идет о закупках, позволяющих дать оценку соблюдения норм и правил продажи отдельных видов товаров и прочих требований без непосредственного поражения в правах проверяемого объекта. Плюс этих мероприятий в том, что они осуществляются без вмешательства в хозяйственную деятельность подконтрольного объекта, не накладывают на предпринимателя дополнительные расходы, связанные со встречей и проводами контролеров. При этом право проверяемого, как я сказал, не поражается, а его деятельность не приостанавливается. Результат этого мероприятия должен всего лишь служить основанием для проведения при необходимости внеплановой проверки и, соответственно, в последующем уже данная внеплановая проверка подлежит обязательному внесению в реестр.

Теперь позвольте сказать несколько слов об оценке деятельности контролеров. Большинство контрольных органов фактически работают в режиме бесконечных проверок и отчитываются, как правило, их количеством, суммой наложенных штрафов, числом привлеченных к ответственности должностных лиц. При этом они не несут ответственности за конечный результат, не оценивают экономическую целесообразность и результативность своей контрольной деятельности.

Кроме того, в законе должна быть отдельная глава, посвященная процессуальному регулированию контрольно-надзорной деятельности. В ней необходимо установить общие для всех контрольно-надзорных органов правила игры, а именно: принципы и порядок осуществления контрольных мероприятий. Самое главное, должны быть определены параметры конечного результата исполнения контрольной функции.

Результат деятельности контролера должен заключаться в следующем: решены или нет проблемы в подконтрольной ему сфере, сократилось ли количество незаконных, например, мигрантов, снизился ли уровень наркопотребления, повысилось ли состояние безопасности и здоровья граждан. Фактически контролер, это как в советское время был участковый, который знает все происходящее на вверенной ему территории, знает все по вверенной сфере и может, своевременно вмешавшись, предупредить негативные последствия.

Озвученные здесь практические идеи, вопросы и предложения требуют при формировании положений закона определенной теоретической, а затем

и правовой проработки. Однако следует отметить, что комплексных исследований эффективности существующей системы контрольно-надзорных органов в России в течение последних нескольких лет не проводилось.

Мы вынуждены пользоваться либо научной литературой советского периода, либо анализом зарубежного опыта, который не всегда можно напрямую транслировать на нашу контрольную действительность.

Одним из ключевых вопросов совершенствования контрольно-надзорной деятельности является подготовка высокопрофессиональных кадров. Наша работа по реализации поручений Президента показала, что в России отсутствуют учебные заведения, которые на постоянной основе занимаются вопросами подготовки и повышения квалификации контролеров. Профессиональные стандарты и программы не разработаны.

В этой связи считаем целесообразным создание системы образовательной подготовки специалистов-контролеров, которую целесообразно формировать на базе ведущих российских высших учебных заведений.

Создание кафедры, центра или института по контрольно-надзорной деятельности позволило бы решить проблему формирования научно-теоретических основ этой деятельности.

Уважаемые коллеги! В заключение я хотел бы поблагодарить за тесное взаимодействие и пожелать всем дальнейших профессиональных успехов в 2015 году. Спасибо.

**Заключительное слово
Руководителя Администрации
Президента Российской Федерации
Сергея Борисовича Иванова**

В заключение я хотел бы сказать следующее по итогам выступлений своих коллег.

Юрий Яковлевич Чайка справедливо совершенно затронул вопрос проверки отраслей, которые (я об этом говорил) несут непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан, и назвал авиаперевозки, пассажирские авиационные перевозки. Я хорошо эту сферу знаю. Здесь определенная диалектика есть такая.

У нас авиационные пассажирские перевозки - самый быстрорастущий сегмент во всем транспорте, то есть в авиационных перевозках больше всего ежегодный прирост перевозки пассажиров. И это хорошо, люди стали больше летать и за границу, а самое главное - внутри страны. И у нас в последние годы прирост в основном - это перевозки внутри страны, то, за что мы долго-долго боролись.

С другой стороны, нарушений в этой сфере, несущей непосредственную угрозу жизни, безопасности и здоровью граждан, полным-полно, и Юрий Яковлевич абсолютно правильно на это обратил внимание. Здесь у нас по-прежнему очень сильные перекосы, все серьезные происшествия авиационные и катастрофы, как правило, происходят в компаниях с небольшим количеством самолетов. Об этом много-много лет уже говорится. А вот в крупных авиакомпаниях, там десятки ведущих российских, катастроф годами нет. Все-таки бизнес авиационных перевозок, если его можно назвать бизнесом, он очень специфический, там всегда на первом месте должна стоять безопасность, а потом уже доходы и прибыли. И, к сожалению, у нас многие авиакомпании, как и в других сферах бизнеса, пренебрегают безопасностью в ущерб быстрому получению доходов или сверхдоходов и выжимают из авиационной техники все, что можно, и не готовят летный персонал, а потом мы плоды этого ощущаем. Поэтому за этим надо продолжать очень внимательно следить.

Сфера ЖКХ тоже очень болезненная тема, притча во языцах. Но здесь приняты принципиальные решения о создании единого заказчика, и я думаю, что это будет эффективное средство для борьбы с недобросовестными управляющими компаниями, коих у нас очень много, которые просто обдирают жильцов, ничего не делая.

И самое главное, единый реестр проверок, о чем говорил Юрий Яковлевич. Этот единый реестр будет как бы формироваться дважды. Во-первых, держателем этого реестра будет Генеральная прокуратура, это уже правильно. Туда любой проверяющий орган первый раз обращается: где, кого, когда, зачем будут проверять указывают, и это вносится в реестр. Как говорят в узких кругах, адреса, фамилии и явки должны быть переданы в начале проверки. А после окончания проверки в этот же реестр надо будет внести данные о результатах. Это то, о чем я говорил. Причем отсутствие результатов - это не значит, что плохие проверяющие, я хочу, чтобы вы все это поняли, просто это послужит определенной статистической модели, где мы увидим, что проверки малоэффективны. Мы не собираемся никого наказывать и обвинять за то, что проверка не принесла результатов. Иначе могут быть еще более опасные последствия - начнется фальсификация: что-нибудь найти обязательно, чтобы не обвинили, что проверка была нерезультативной. Этого тоже нельзя допускать и делать, и даже мыслить в этом направлении. Но результат должен быть понятен.

Татьяна Алексеевна по госпрограммам, по-моему, все очень объективно и красочно изложила. У нас резервов, в том числе я имею в виду резервов экономики бюджетных средств при выполнении госпрограмм, я думаю, там не 5 процентов, а побольше даже будет. Намного больше. Вот вам и резерв.

Ну и то, что касается однотипных объектов. Конечно, уже навязла на зубах, как говорится, эта тема, где примеров масса приводится, где детский садик строят в одном и том же регионе, но по совершенно разным ценам. Нельзя так.

Борис Юрьевич Титов говорил, что теперь в проверках допускается и приветствуется участие бизнес-омбудсменов, - это очень важный шаг, и прошу всех проверяющих этому не противиться, потому что я знаю, что на местах у нас несколько иное бывает отношение, чем на федеральном уровне. Прошу это учитывать.

Константин Анатольевич, я только одну пометку сделал. Я почувствовал такое тихое оживление в зале, когда он затронул одну очень интересную тему - это встреча и проводы контролеров и проверяющих. Я думаю, все прекрасно поняли, что он имел в виду, и это очень серьезная тема на самом деле. Это тоже наше расточительство, о котором говорилось, это одна из составных частей расточительства, нехороших манер, можно даже сказать, азиатчины.

И в конце я бы хотел сказать, что все, что сегодня высказано, мы обязательно учтем, подготовим доклад Президенту и перечень поручений с вашими предложениями для того, чтобы через год не обсуждать то же самое, а уже обсуждать новые проблемы и задачи.

Спасибо вам большое, всего вам доброго.

**Совместное заседание
Президиума и Совета контрольно-счетных органов
при Счетной палате Российской Федерации
(Москва, Счетная палата Российской Федерации,
17 декабря 2014 года)**



**Вступительное слово
Председателя Совета контрольно-счетных органов
при Счетной палате Российской Федерации,
Председателя Счетной палаты Российской Федерации
Татьяны Алексеевны Голиковой**

Уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу!

Рада приветствовать вас в Счетной палате. В нашем совместном заседании Президиума и Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации принимают участие руководители контрольно-счетных органов 80 субъектов Российской Федерации и члены Президиума Союза муниципальных контрольно-счетных органов.

Счетная палата представлена членами Коллегии и руководителями структурных подразделений аппарата.

Кворум имеется, таким образом, наше заседание правомочно.

Прежде чем перейти к обсуждению поставленных вопросов хотела бы проинформировать вас, что с момента нашего последнего заседания в марте 2014 года произошли определенные изменения в председательском корпусе.

Хотела бы поприветствовать наших новых коллег:

Белхароева Мустафу Курейшовича - председателя Контрольно-счетной палаты Республики Ингушетия;

Карнакову Ирину Валериевну - председателя Контрольно-счетной палаты Вологодской области;

Марьяш Ирину Евгеньевну - председателя Контрольно-счетной палаты Кабардино-Балкарской Республики;

Заиченко Анатолия Анатольевича - председателя Счетной палаты Республики Крым.

Надеюсь, что и в городе Севастополе вопрос о руководителе контрольно-счетного органа будет решен в ближайшее время.

Позвольте поздравить коллег и пожелать успехов в нашем общем деле.

В первой половине дня вы приняли участие во всероссийском совещании контрольных органов, на котором выступили Руководитель Администрации Президента Российской Федерации, Генеральный прокурор Российской Федерации, начальник Контрольного управления Президента Российской Федерации.

В ходе моего выступления были затронуты актуальные вопросы государственного аудита, поэтому считаю, что нет необходимости мне выступать с развернутым докладом, и предлагаю приступить непосредственно к обсуждению вопросов утвержденной повестки дня.

Хочу проинформировать членов Совета, что решение мартовского Совета выполнены полностью, поэтому повестка сегодняшнего заседания в значительной степени сформирована с учетом выполнения поручений заседания Президиума, состоявшегося в мае 2014 года.

Выступление ответственного секретаря Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, руководителя аппарата Счетной палаты Российской Федерации Юрия Викторовича Воронина «О проектах положений об отделениях Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в федеральных округах»

Уважаемая Татьяна Алексеевна, уважаемые члены Совета!

Положение о Совете контрольно-счетных органов предусматривает наличие положений об отделениях Совета в федеральных округах, которые утверждает Президиум Совета.

Исходя из того, что контрольно-счетные органы самостоятельно определяют основы организации деятельности отделений в федеральных округах, каждому отделению было предложено разработать собственное положение.

Анализ проектов положений об отделениях Совета показал, что концептуально они близки. Различия связаны с особенностями каждого федерального округа. Так, одни коллеги предусмотрели только очную форму проведения заседаний отделения, для других - в связи с территориальной удаленностью субъектов Федерации оказалась важна и заочная форма. Одни - сочли необходимым выделить в отдельный раздел наиболее актуальные задачи отделения, другие - ограничились констатацией того, что отделение выполняет задачи Совета.

Еще раз подчеркну, что разнообразие в вопросе организации работы отделений Совета в федеральных округах вполне допустимо, в связи с чем предлагаю Президиуму Совета утвердить разработанные положения.

Выступление председателя комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по вопросам методологии, председателя Счетной палаты Ульяновской области Игоря Игоревича Егорова «О работе комиссии по вопросам методологии»

В состав комиссии по вопросам методологии входят представители 20 региональных и 2 муниципальных контрольно-счетных органов, а также

4 эксперта: Е.И. Иванова - советник НИИ системного анализа Счетной палаты Российской Федерации, Н.Н. Кузнецова - директор Департамента методологического обеспечения деятельности Счетной палаты Российской Федерации и осуществления государственного (муниципального) аудита (контроля), А.Н. Саунин - профессор кафедры «Государственный аудит» Высшей школы государственного аудита МГУ им. М.В. Ломоносова, Е.В. Харламова - заместитель начальника отдела по взаимодействию с контрольно-счетными органами Департамента организации и обеспечения внешних связей аппарата Счетной палаты Российской Федерации.

Первое заседание комиссии состоялось 24 июня 2014 года, на котором были выбраны два заместителя председателя Комиссии: Тулякова И.В. - председатель Счетной палаты Владимирской области и Валеев А.Р. - аудитор Счетной палаты Республики Татарстан. В составе Комиссии были образованы две рабочие группы: по разработке Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (возглавила И.В. Тулякова) и по разработке стандартов внешнего государственного контроля (возглавил А.Р. Валеев).

Приказом Председателя Счетной палаты Российской Федерации от 24 июня 2014 года № 86 была создана рабочая группа по разработке Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), (далее - Классификатор) под руководством заместителя Председателя Счетной палаты Российской Федерации Веры Ергешевны Чистовой. В ее состав вошли 5 членов Комиссии (И.И. Егоров, И.В. Тулякова, В.В. Литвинцев - заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Москвы, Е.С. Литвинчук - председатель Контрольно-счетной палаты городского округа «Воронеж», Ю.С. Русакова - заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга) и председатель Счетной палаты Тюменской области Д.О. Огородников. С июня по декабрь 2014 года члены рабочей группы собирались 5 раз в Москве и совместно с представителями Департамента методологического обеспечения деятельности Счетной палаты Российской Федерации и осуществления государственного (муниципального) аудита (контроля), Департамента юридического обеспечения и других структурных подразделений Счетной палаты Российской Федерации принимали участие в разработке Классификатора.

В процессе деятельности рабочей группы был накоплен очень интересный опыт интеллектуального взаимодействия, если хотите «совместного творчества» ведущих сотрудников региональных контрольно-счетных органов и Счетной палаты Российской Федерации. Система работы по принципу «лицом к лицу» с рассмотрением каждого пункта Классификатора была и интересной, и полезной, на мой взгляд, для всех участников обсуждения. Несомненно, что этот опыт может быть использован в будущем и при решении других задач.

Каждый из подготовленных промежуточных вариантов Классификатора рассылался всем членам рабочей группы комиссии по разработке Классификатора. Перед каждым совещанием рабочей группы в Москве готовилась подробная сводная таблица всех замечаний и предложений, поступивших от региональных и муниципальных контрольно-счетных органов к очередному варианту Классификатора. Значительное количество предложений членов Комиссии было учтено в ходе подготовки проекта Классификатора.

При этом в обсуждении итогового варианта проекта Классификатора в ноябре 2014 года приняли участие все члены комиссии, а также представители контрольно-счетных органов Ленинградской, Оренбургской, Саратовской областей, Краснодарского, Пермского и Ставропольского краев. Таким образом, участие в разработке Классификатора приняли представители 26 региональных и 2 муниципальных контрольно-счетных органов.

Очень важным является сегодня вопрос использования Классификатора с самого начала 2015 года. Вполне допускаю, что далеко не всеми нашими коллегами проект Классификатора будет принят, что называется, «на ура!». Внедрение нового всегда сложно. Мы все в этом зале помним, как шутил известный советский юморист: «Многие руководители не боятся нового, смело вступают с ним в борьбу». Нужна воля руководителей контрольно-счетных органов для скорейшего внедрения Классификатора.

Вполне возможно, что разработчикам удалось предусмотреть не все нюансы. Это поправимо. Замечания и предложения должны собираться, обобщаться, анализироваться. Их необходимо учитывать при дальнейшей актуализации Классификатора.

Конечно, договариваться нужно сейчас, что называется «на берегу». Принятие Классификатора позволит всем более чем двум тысячам контрольно-счетным органам нашей страны использовать единые подходы при определении, является ли нарушение суммовым или нет. Мы наконец-то сможем реально сопоставлять основные показатели деятельности региональных и муниципальных контрольно-счетных органов, что даст в будущем очень интересный материал для анализа. Тесная увязка Классификатора и годового отчета о деятельности контрольно-счетных органов позволит подводить итоги их работы за год в единой системе координат.

У всех контрольно-счетных органов выявленные суммовые нарушения будут группироваться в годовом отчете по 6 категориям:

- нарушения при формировании и исполнении бюджетов;
- нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности;

- нарушения в сфере управления и распоряжения государственной (муниципальной) собственностью;
- нарушения при осуществлении государственных (муниципальных) закупок и закупок отдельными видами юридических лиц;
- иные нарушения.

Разработка Классификатора, на мой взгляд, - это лишь первый этап начавшейся большой работы по унификации методических подходов деятельности Счетной палаты Российской Федерации и региональных и муниципальных контрольно-счетных органов. Следующим шагом должна стать разработка подробной своего рода инструкции по использованию Классификатора. Этот документ может называться «Методические рекомендации» или «Комментарии» по использованию Классификатора. На мой взгляд, без самого активного участия НИИ системного анализа с этой работой не справиться. А такой документ сегодня необходим, и подготовить его нужно уже до конца 2015 года, т.е. к завершению этапа апробации Классификатора.

Есть и другая важнейшая тема - унификация подходов к определению сумм неэффективных расходов. Как известно, в этом году действовала рабочая группа Минфина России и Счетной палаты Российской Федерации по вопросам разработки критериев и методики оценки эффективности бюджетных расходов. Вопросы оценки эффективности были вынесены «за скобки» при подготовке проекта Классификатора. С учетом этого возникает острая потребность в методическом документе, который был бы рекомендован для использования региональными и муниципальными контрольно-счетными органами при оценке эффективности бюджетных расходов.

Если говорить о методологической платформе системы внешнего финансового контроля нашей страны, то она, простите за образное выражение, может держаться на 3 китах:

- Классификатор нарушений и методические рекомендации по его применению;
- документ, в котором определяются методические подходы к оценке эффективности бюджетных расходов;
- система стандартов внешнего государственного и муниципального контроля, разработанных на основе единых подходов.

Методологической комиссией были в 2014 году подготовлены и одобрены проекты стандартов: «Организация и проведение внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета)», «Контроль реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий», «Оперативный контроль исполнения законов

(решений) о бюджете», «Проведение и оформление результатов финансового аудита», «Проведение экспертно-аналитического мероприятия».

Формирование в ближайшие два года этого триединства - задача сложная, но, на мой взгляд, реальная. Ведь в системе внешнего финансового контроля накоплен огромный опыт, работает немало очень грамотных профессионалов. Задача - объединить их потенциал.

Спасибо за внимание!

**Выступление председателя правовой комиссии Совета
контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской
Федерации, председателя Контрольно-счетной палаты Москвы
Виктора Александровича Двуреченских
«О работе правовой комиссии»**

Работа правовой комиссии осуществлялась в соответствии с Планом работы Совета на 2014 год.

Проведено два заседания комиссии, на которых рассмотрены вопросы:

- анализ реализации полномочий контрольно-счетных органов по возбуждению дел об административных правонарушениях;
- оказание контрольно-счетным органам правовой помощи по вопросам реализации их полномочий;
- анализ законодательства субъектов Российской Федерации о внешнем финансовом контроле и практики его применения.

В целях подготовки предложений по внесению изменений в действующее административное законодательство комиссией проанализирована практика по составлению протоколов об административных правонарушениях, ведению административного производства контрольно-счетными органами, а также рассмотрен вопрос возможности наделения контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации правом рассмотрения дел об административных правонарушениях.

В целях оказания контрольно-счетным органам правовой помощи по вопросам реализации их полномочий комиссией были рассмотрены вопросы проверки соблюдения контрольно-счетными органами законодательства о размещении государственного (муниципального) заказа, реализации контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации государственных гарантий в области страхования, порядка взаимодействия органов внешнего государственного финансового контроля с прокуратурой и иными правоохранительными органами, правомерности проведения ревизии финансово-хозяйственной

деятельности казенных учреждений, а также дана оценка классификации отдельных выявляемых контрольно-счетными органами нарушений.

Так, в течение 2014 года правовой комиссией рассмотрено 17 обращений, поступивших от контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, по вопросам:

- проверок соблюдения контрольно-счетными органами законодательства о размещении государственного (муниципального) заказа (обращения Счетной палаты Владимирской области, Счетной палаты Ненецкого автономного округа, Контрольно-счетной палаты Ростовской области);

- имеющейся в Контрольно-счетной палате Москвы практики по составлению протоколов об административных правонарушениях и ведению административного производства, возможности наделения контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, наряду с органами внутреннего государственного контроля, правом рассмотрения дел об административных правонарушениях (обращения Контрольно-счетной палаты Московской области);

- целесообразности актуализации действующего бюджетного законодательства, в том числе в части классификации нецелевого использования бюджетных средств (обращения Счетной палаты Свердловской области, Контрольно-счетной палаты Республики Северная Осетия - Алания, Контрольно-счетной палаты Республики Хакасия, Контрольно-счетной палаты Архангельской области).

Контрольно-счетной палате Ленинградской области предоставлены разъяснения по формированию показателей деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

Кроме того, комиссией проделана работа по урегулированию разногласий, возникающих при реализации статьи 77 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ в части осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, и организации взаимодействия с органами прокуратуры (на основании заключенных с прокуратурой и иными правоохранительными органами в установленном порядке соглашений о сотрудничестве).

В связи с актуальностью вопроса в отношении применения сметных нормативов комиссией принято решение о направлении рекомендаций в адрес руководителей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации в части целесообразности внесения по результатам проводимых контрольных мероприятий, связанных с оценкой применяемых норм при определении сметной стоимости, предложений (рекомендаций) о разработке и последующем включении территориальных сметных нормативов, отраслевых сметных нормативов и иных сметных баз в Федеральный реестр сметных нормативов.

В соответствии с Положением о правовой комиссии также проведена экспертиза ряда проектов документов, регулирующих порядок ликвидации АКСОР, образования и регламентации деятельности Совета, вопросов регулирования деятельности контрольно-счетных органов, включая порядок формирования показателей деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

В отчетном периоде в связи с изменением бюджетного законодательства и необходимостью выработки практических подходов для реализации контрольно-счетными органами полномочий по организации и осуществлению внешнего государственного (муниципального) финансового контроля основное внимание комиссии было уделено разработке предложений по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее - проект).

Для подготовки проекта комиссией были запрошены предложения от всех контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, поступили предложения от 62 контрольно-счетных органов, из них сообщили об отсутствии предложений 5 органов.

Основой для предложений по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ являлись изменения, обусловленные корректировкой действующего бюджетного законодательства, в том числе неоднократными изменениями в Бюджетный кодекс Российской Федерации, а также принятием Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» (с учетом редакции от 4 ноября 2014 года), практика и проводимый в рамках деятельности комиссии анализ реализации возложенных на контрольно-счетные органы полномочий (включая анализ судебной практики).

При этом необходимо остановиться на следующих позициях.

Так, с учетом вышеприведенных факторов в целях регламентации основ правового статуса контрольно-счетного органа муниципального образования были выработаны соответствующие изменения в статью 3 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ (части 2 и 8), предусматривающие образование контрольно-счетного органа муниципального образования в соответствии с уставом (законом) субъекта Российской Федерации. При этом в случае принятия решения об образовании контрольно-счетного органа является обязательным условием наличие статуса юридического лица. Соответственно вытекающим из предлагаемых изменений является условие о передаче контрольно-счетным органам полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля при отсутствии их на одном из уровней (района, поселения).

Отсутствие возможности в ряде регионов Российской Федерации реализации государственных гарантий, предоставляемых должностным лицам контрольно-счетных органов, а также распространения гарантий по осуществлению полномочий на ряд должностных лиц привело к необходимости более четко регламентировать порядок отнесения работников контрольно-счетных органов к должностным лицам, а также определения общих условий к структуре органов (статьи 5, 8, 20).

На основании статьи 265 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, что относится к бюджетным полномочиям органов внешнего государственного финансового контроля. Бюджетные полномочия Счетной палаты Российской Федерации, контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований осуществляются с соблюдением положений, установленных Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» и Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

С учетом возложения дополнительных полномочий, предусмотренных федеральными законами, сужение вопросов внесения представлений (предписаний) до пределов, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации как для органов внешнего государственного финансового контроля, так и для органов, осуществляющих внутренний государственный контроль (в случаях установления нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения), не позволит вносить представления по всему кругу проблем, выявляемых контрольно-счетными органами. Вследствие указанного вопросы внесения представлений (предписаний) скорректированы в проекте Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ на основании изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации». Кроме того, в проект вошли предложения, регламентирующие порядок внесения уведомлений о применении бюджетных мер принуждения.

Скорректированы положения действующего Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» в целях отражения расширенного перечня проверяемых органов и организаций.

В подготовленном проекте содержатся также иные нормы, позволяющие реализовать возложенные полномочия на практике, такие, как нормы об информационном обеспечении деятельности контрольно-счетных органов, включая предоставление информации о ходе рассмотрения и принятых решениях по переданным в уполномоченные на рассмотрение органы (в том числе правоохранительные) документам и материалам. Приведены нормы о привлечении к проведению контрольных и экспертно-аналитических мероприятий специалистов иных организаций и независимых экспертов.

Кроме того, с учетом действующей экономической ситуации комиссией предлагаются к включению в проект нормы, регламентирующие порядок оплаты служебной деятельности должностных лиц контрольно-счетных органов и дополнительные гарантии деятельности, позволяющие обеспечить государственную защиту в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов.

Для наибольшей прозрачности вносимых изменений предложения по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» подготовлены комиссией в форме проекта закона в новой редакции, вследствие чего проект нуждается в дополнительной юридической экспертизе.

Предлагается завершить работу над законопроектом о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» с привлечением Департамента юридического обеспечения Счетной палаты Российской Федерации и муниципальных контрольно-счетных органов в I квартале 2015 года.

**Выступление председателя комиссии Совета контрольно-
счетных органов при Счетной палате Российской Федерации
по развитию внешнего муниципального финансового контроля,
председателя Контрольно-счетной палаты Волгоградской
области Игоря Александровича Дьяченко
«О работе комиссии по развитию внешнего
муниципального финансового контроля»**

В составе комиссии Совета по развитию внешнего муниципального финансового контроля работают 9 руководителей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6.2 Положения работа комиссии организована в составе трех рабочих групп.

С мая 2014 года проведено три заседания Комиссии, два из них на основании пункта 6.12. Положения проведены в заочной форме.

На заседаниях комиссии рассматривались вопросы по формированию плана работы комиссии и организации ее деятельности, вопросы по проблемам реализации Федерального закона № 6-ФЗ, координации работы муниципальных контрольно-счетных органов в субъектах Российской Федерации и создания их региональных объединений.

В 2014 году комиссией дважды проводился сбор, обобщение и анализ информации о создании и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Российской Федерации, осуществлен мониторинг исполнения полномочий муниципальных органов внешнего финансового контроля, в том числе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, подготовлены предложения по оценке деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, совершенствованию учебных программ повышения квалификации сотрудников муниципальных контрольно-счетных органов.

В соответствии с планом работы в декабре 2014 года будет завершен мониторинг штатной численности контрольно-счетных органов муниципальных образований Российской Федерации и анализ работы муниципальных органов внешнего финансового контроля по разработке и применению стандартов финансового контроля.

Информация о проведенных комиссией мероприятиях направлялась в адрес Президиума Совета и для размещения на электронном сайте Счетной палаты Российской Федерации.

В 2014 году члены комиссии участвовали в мероприятиях, проводимых Президиумом Совета и Союзом МКСО как на федеральном уровне, так и в регионах Российской Федерации, а также принимали участие:

- в организации взаимодействия органов государственного и муниципального финансового контроля на уровне субъектов Российской Федерации, отделений Совета и Союза МКСО в федеральных округах;

- в организации работы по приведению нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, регламентирующих деятельность контрольно-счетных органов муниципальных образований в соответствие с нормами Федерального закона № 6-ФЗ;

- в межрегиональных семинарах и совещаниях по вопросам внешнего финансового контроля, мониторинга нормативной правовой базы, связанной с организацией внешнего муниципального финансового контроля;

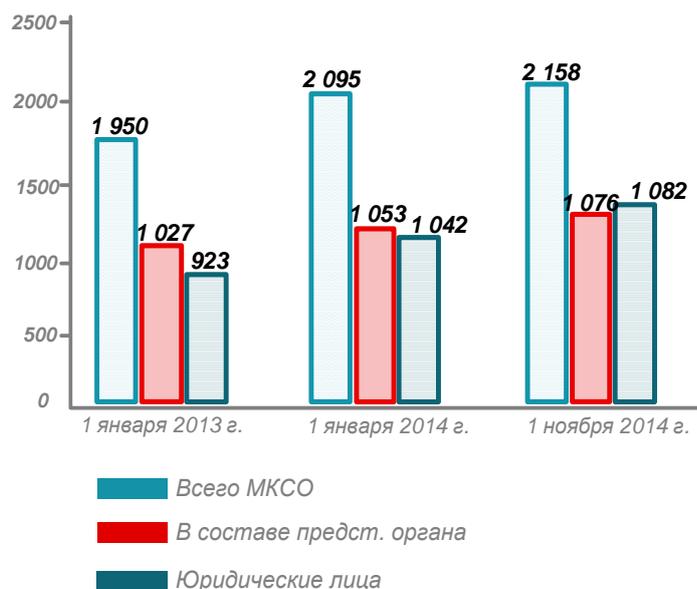
- в обобщении и анализе информации об основных проблемах и недостатках правового регулирования муниципального финансового контроля на уровне муниципального района и городского округа.

Членами комиссии, закрепленными за федеральными округами, регулярно направлялась информация по вопросам организации и координации деятельности органов внешнего финансового контроля для публикации в научно-практическом журнале «Вестник АКСОР». Были опубликованы следующие материалы: «Необходимость общественного контроля и пути его развития» - Л.В. Бредихин; «Утилизация твердых бытовых отходов: контроль реализации долгосрочной инвестиционной программы» - И.А. Дьяченко; «Практика деятельности Контрольно-счетной палаты Иркутской области в рамках программного бюджета» - И.П. Морохоева.

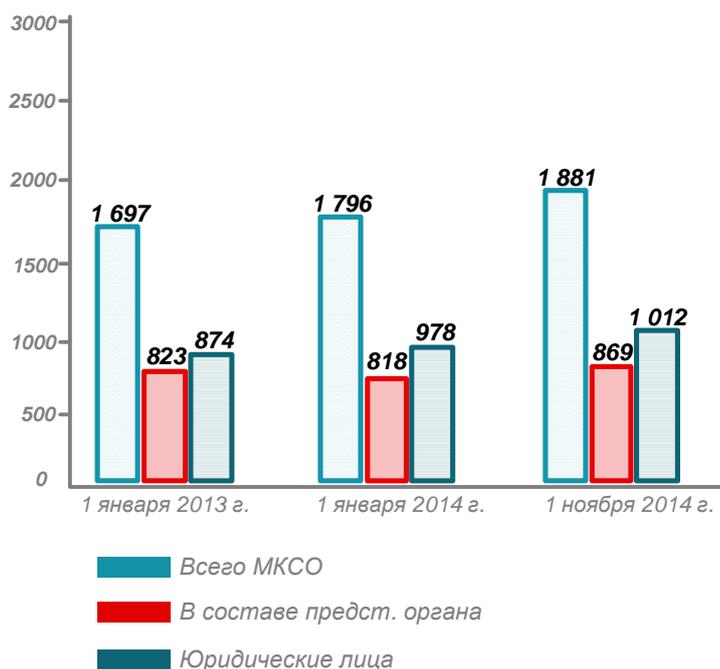
Комиссия Совета по развитию внешнего муниципального финансового контроля на основе данных, представленных руководителями региональных контрольно-счетных органов, обобщила информацию о созданных органах внешнего муниципального финансового контроля в регионах Российской Федерации на 1 ноября 2014 года.

На представленных диаграммах наглядно показана динамика изменения данных о численности муниципальных органов внешнего финансового контроля и их правовом статусе в период с 1 января 2013 года по 1 ноября 2014 года (без учета двух присоединенных субъектов Российской Федерации - Республики Крым и города федерального значения Севастополя).

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫЕ ОРГАНЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫЕ ОРГАНЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОРОДСКИХ ОКРУГАХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
РАЙОНАХ**



Контрольно-счетные органы на 1 ноября 2014 года созданы в 2158 муниципальных образованиях, что составляет 9,5 % от общего числа муниципальных образований (юридических лиц - 1082, что составляет 50,1 % от общего количества созданных контрольно-счетных органов, или 4,8 % от общего числа муниципальных образований). За период с 1 января 2014 года (2095) по 1 ноября 2014 года (2158) количество контрольно-счетных органов выросло на 3,0 процента.

В городских округах и муниципальных районах создан 1881 контрольно-счетный орган, или 80,5 % от числа городских округов и муниципальных районов Российской Федерации (2337), из них:

- в городских округах - 485 контрольно-счетных органов, или в 92,9 % от числа городских округов (522) (юридических лиц - 361, или 74,4 % от числа контрольно-счетных органов, или 69,2 % от числа городских округов);

- в муниципальных районах - 1396 контрольно-счетных органов, или в 76,9 % от числа муниципальных районов (1815) (юридических лиц - 651, или 46,6 % от числа контрольно-счетных органов, или 35,9 % от числа муниципальных районов).

Из анализа следует, что в 23,1 % муниципальных районов и 7,1 % городских округов Российской Федерации не исполняются требования статьи 264.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации и нормы Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ об организации внешнего финансового контроля бюджетов муниципальных образований.

Неудовлетворительно организована работа по созданию и организации деятельности муниципальных органов внешнего финансового контроля в Республике Марий Эл, где на 1 ноября 2014 года таковые вообще отсутствуют.

Отсутствие в муниципальных районах органов внешнего финансового контроля не позволяет реализовать городским и сельским поселениям субъектов Российской Федерации пункт 11 статьи 3 Федерального закона № 6-ФЗ о заключении соглашения о передаче полномочий по внешнему финансовому контролю.

Комиссия Совета по развитию внешнего муниципального финансового контроля при Счетной палате Российской Федерации обобщила данные по заключению соглашений представительных органов городских и сельских поселений с представительным органом муниципального района о передаче контрольно-счетному органу муниципального района полномочий контрольно-счетного органа поселения по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля.

На 1 ноября 2014 года заключено 11595 соглашений о передаче полномочий, или 57,6 % от числа городских и сельских поселений Российской Федерации, не имеющих контрольно-счетных органов (20136). По сравнению с 1 января 2014 года (10426) количество соглашений выросло на 11,2 %, но 41,8 % бюджетов городских и сельских поселений в нарушение федерального законодательства по-прежнему остаются вне поля внешнего финансового контроля.

За период с 1 января 2014 года (978) по 1 ноября 2014 года (1012) в городских округах и муниципальных районах увеличилось число органов внешнего финансового контроля, работающих в структуре органов местного самоуправления и наделенных правами юридического лица, на 3,5 %, что является положительным фактором.

Кроме того, 277 органов внешнего финансового контроля продолжают работать в городских и сельских поселениях, что составляет 1,4 % от числа городских и сельских поселений (20413) (юридических лиц - 70, или 25,3 % от числа контрольно-счетных органов городских и сельских поселений).

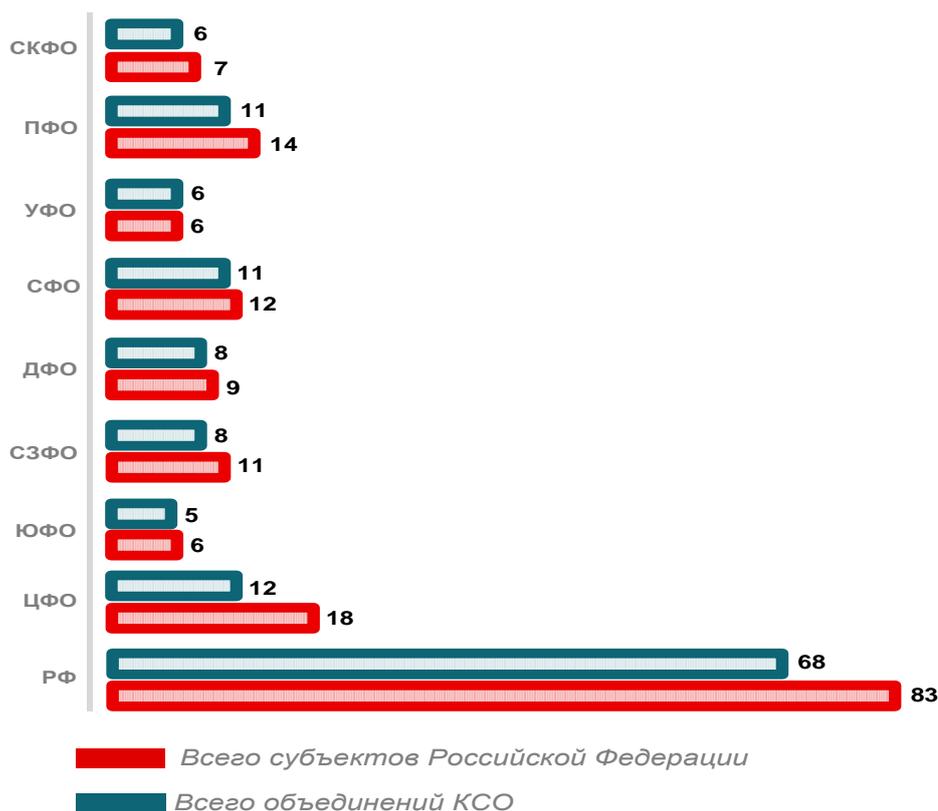
Одним из важнейших направлений деятельности комиссии является работа по созданию объединений контрольно-счетных органов муниципальных образований в регионах. Объединения контрольно-счетных органов создаются с целью повышения эффективности системы государственного и муниципального финансового контроля, координации деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований, укрепления сотрудничества региональных контрольно-счетных органов, направленного на повышение эффективности государственного и муниципального финансового контроля.

В условиях становления муниципальных органов внешнего финансового контроля объединения контрольно-счетных органов оказывают муниципальным контролерам организационную, правовую, методическую, информационную и иную

помощь, организуют взаимодействие, проводят работу по разработке методологии и методического обеспечения контрольной и экспертно-аналитической деятельности, координируют и организуют проведение совместных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

На 1 ноября 2014 года в субъектах Российской Федерации создано 68 объединений контрольно-счетных органов. Десять из них являются юридическими лицами.

ЧИСЛЕННОСТЬ ОБЪЕДИНЕНИЙ КСО МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (на 1 ноября 2014 года)



По форме объединения распределились следующим образом:

- ассоциации контрольно-счетных органов - 16;
- советы контрольно-счетных органов - 48;
- союзы контрольно-счетных органов - 3;
- объединения контрольно-счетных органов - 1.

За исключением городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Крымского федерального округа, объединения контрольно-счетных органов не созданы в 13 субъектах Российской Федерации (Белгородская, Костромская, Липецкая, Орловская, Рязанская, Ростовская, Калининградская, Омская, Нижегородская области и Республики Чеченская, Мордовия, Марий Эл, Карелия).

В данных субъектах Российской Федерации не реализованы полномочия, предоставленные органам внешнего финансового контроля статьей 18 Федераль-

ного закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ, по организации взаимодействия контрольно-счетных органов на региональном уровне, в результате отсутствуют взаимодействие и координация деятельности финансовых контролеров муниципальных образований.

По информации, полученной от руководителей региональных контрольно-счетных органов, основной причиной отсутствия региональных объединений в субъектах Российской Федерации является отсутствие в муниципальных районах и городских округах субъекта Российской Федерации муниципальных органов внешнего финансового контроля (Чеченская Республика, Республика Мордовия, Республика Карелия).

Комиссия обращает внимание на то, что для создания регионального объединения контрольно-счетных органов достаточно иметь в субъекте 2-3 контрольно-счетных органа и в дальнейшем на уровне объединения организовать и координировать работу по формированию системы внешнего муниципального финансового контроля в регионе. Анализ показал, что в субъектах, где такая работа по созданию объединений не ведется, отсутствуют и муниципальные контрольно-счетные органы в большинстве муниципальных районов и городских округов. Бюджеты данных муниципальных образований и бюджеты, входящих в их состав городских и сельских поселений, находятся вне поля внешнего финансового контроля. Так в Липецкой области из 18 муниципальных районов контрольно-счетные органы созданы только в шести, а в качестве юридического лица в одном. Как следствие, только 70 из 295 городских и сельских поселений имеют возможность заключить соглашения о передаче полномочий по внешнему финансовому контролю на уровень муниципальных районов. Примерно также обстоят дела в Ростовской, Калининградской и Омской областях, Республиках Карелия, Мордовия, а в Республике Марий Эл муниципальный внешний финансовый контроль отсутствует вообще.

В декабре 2014 года запланированы мероприятия по созданию региональных объединений в Белгородской и Нижегородской областях. В остальных регионах создание региональных объединений контрольно-счетных органов планируется в 2015 году. В Орловской области по согласованию с губернатором области готовятся предложения по созданию Совета органов финансового контроля при губернаторе Орловской области.

Вывод: на 1 ноября 2014 года в 23,1 % муниципальных районов и 7,1 % городских округов Российской Федерации не исполняются требования статьи 264.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации и нормы Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ об организации внешнего финансового контроля бюджетов муниципальных образований, а отсутствие контрольно-счетных органов в муниципальных районах не позволяет реализовать город-

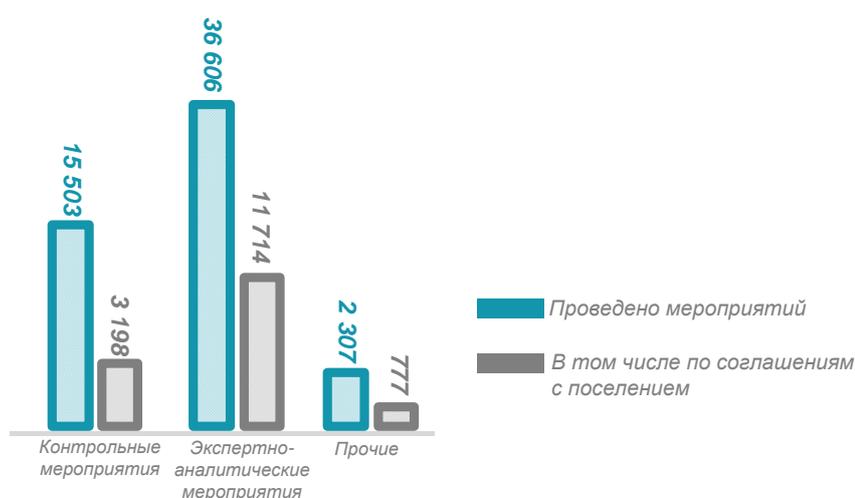
ским и сельским поселениям субъектов Российской Федерации пункт 11 статьи 3 Федерального закона № 6-ФЗ о заключении соглашения о передаче полномочий по внешнему финансовому контролю, как результат 41,8 % бюджетов городских и сельских поселений Российской Федерации находятся вне поля зрения органов внешнего финансового контроля.

Комиссия предлагает Президиуму Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации рекомендовать контрольно-счетным органам регионов активизировать работу по созданию системы внешнего муниципального финансового контроля путем создания муниципальных органов внешнего финансового контроля в городских округах и муниципальных районах и содействия в заключении соглашений о передаче полномочий городскими и сельскими поселениями на уровень района, а также работу по созданию объединений региональных контрольно-счетных органов.

Данные для мониторинга исполнения полномочий муниципальными контрольно-счетными органами Российской Федерации за 2013 год представили контрольно-счетные органы 64 субъектов Российской Федерации из 85, или 75 % от общего количества. Данная работа осуществлялась в 2014 году впервые.

Анализ показал, что большинство контрольно-счетных органов реализуют свои полномочия в сфере «контроля за исполнением местного бюджета», «экспертизы проектов местного бюджета», «внешней проверки годового отчета об исполнении местного бюджета», в том числе по соглашениям с поселениями.

В 2013 году проведено 15503 контрольных мероприятия, в том числе по соглашениям с поселениями - 3198 (20,6 %), 36606 экспертно-аналитических мероприятий, в том числе 11714 (32,0 %) - по соглашениям с поселениями.



Не менее активно идет работа по экспертизе проектов местного бюджета - проведено 12232 мероприятия, в том числе 7446 (60,9 %) - по соглашениям с поселениями. В части внешней проверки годового отчета об исполнении ме-

стного бюджета проведено 9375 мероприятий, в том числе 6395 мероприятий (68,2 %) - по соглашениям с поселениями. В целом мониторинг исполнения полномочий контрольно-счетных органов муниципальных образований показал, что их исполнение осуществляется не в полном объеме.

Подавляющее большинство контрольно-счетных органов муниципальных образований не проводит отдельных мероприятий по аудиту эффективности, контролю в сфере закупок, ссылаясь на отсутствие временного и кадрового ресурсов. Элементы аудита эффективности, вопросы проверок в сфере закупок включаются в контрольные и экспертно-аналитические мероприятия наряду с другими вопросами, что может влиять на качество работы, в ряде регионов в 2013 году проведено по 1 мероприятию в форме аудита эффективности. Обращает на себя внимание недостаточная работа в 2013 году по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд - всего проведено 3091 мероприятие, в том числе 541 мероприятие - по соглашениям с поселениями. При этом в России на 1 июля 2014 года создан 2171 контрольно-счетный орган муниципальных образований.

Контрольно-счетным органам субъектов Российской Федерации комиссией была направлена информация по результатам мониторинга с предложением проанализировать сводные данные, предоставленные контрольно-счетными органами муниципальных образований, и принять меры организационного и методического характера для повышения охвата исполнения полномочий в соответствии с федеральным законодательством.

Предложено обратить особое внимание на исполнение полномочий в части контроля в сфере закупок, аудита эффективности, проверок осуществления внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита и рекомендовать контрольно-счетным органам муниципальных образований обратить внимание на необходимость направления информации о проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях в представительный орган и главе муниципальному образованию, также активизировать усилия по участию в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции, в частности, на размещение сведений о доходах на официальных сайтах и на направление информации о выявленных признаках коррупции в правоохранительные органы.

Вызывает опасение недостаточное участие контрольно-счетных органов муниципальных образований в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции, - в 2013 году состоялось 2979 мероприятий, в том числе по соглашениям с поселениями - 200, как следствие, в 2013 году в правоохранительные органы направлены лишь 502 материала, содержащих признаки коррупции, в том числе 51 - по соглашениям с поселениями.

Размещают сведения о доходах на официальном сайте 1304 контрольно-счетных органа, что говорит о том, что далеко не все контрольно-счетные органы

выполняют требования федерального законодательства. Участвуют в антикоррупционных комиссиях 1140 контрольно-счетных органов.

Выводы по итогам мониторинга: мониторинг исполнения полномочий контрольно-счетных органов муниципальных образований, установленных Федеральным законом № 6-ФЗ, Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом № 44-ФЗ, показал, что их исполнение осуществляется не в полном объеме. Это может повлечь меры реагирования органов прокуратуры, которые в силу пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляют надзор за исполнением законов органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами.

Комиссия предлагает Президиуму Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации рекомендовать:

- контрольно-счетным органам субъектов Российской Федерации, возглавляющим соответствующие региональные объединения контрольно-счетных органов, довести до сведения контрольно-счетных органов муниципальных образований итоги мониторинга и обратить внимание на необходимость исполнения полномочий в соответствии с действующим законодательством;

- в 2015 году продолжить мониторинг исполнения полномочий контрольно-счетными органами муниципальных образований Российской Федерации для оценки динамики работы.

**Выступление председателя информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, председателя Контрольно-счетной палаты Республики Башкортостан
Салавата Фаттаховича Харасова
«О работе информационно-аналитической комиссии»**

Уважаемая Татьяна Алексеевна!

Уважаемые коллеги!

Позвольте выразить благодарность за эффективное сотрудничество при решении задач, возложенных на информационно-аналитическую комиссию, и за внимание, оказываемое Вами работе контрольно-счетных органов.

Разрешите проинформировать об основных итогах работы комиссии в отчетном году.

В мае-июне 2014 года утверждены Положение и состав комиссии. В состав включены представители от каждого федерального округа и, в качестве экспертов, представители Счетной палаты России. Утвержден План работы комис-

сии, определены приоритетные направления деятельности, назначены ответственные исполнители мероприятий.

С момента образования комиссии проведены три заседания.

В октябре, в рамках расширенного заседания информационно-аналитической комиссии проведен семинар-совещание на тему: «О формировании показателей деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации».

В совещании также приняли участие представители Счетной палаты России, контрольно-счетных органов Уральского и Приволжского федеральных округов.

По итогам активной и напряженной работы членов информационно-аналитической комиссии выработаны конструктивные предложения по вопросам учета основных результатов работы контрольно-счетных органов, практики применения передового опыта организации и осуществления внешнего государственного финансового контроля, взаимодействия контрольно-счетных органов с правоохранительными органами, совершенствования учебных программ повышения квалификации сотрудников контрольно-счетных органов.

Остановлюсь на наиболее важном, на сегодняшний день, вопросе: определение показателей, отражающих основные результаты деятельности контрольно-счетных органов. Комиссией проведена работа по обобщению и анализу предложений по формированию такого перечня. За основу приняты показатели, максимально объективно отражающие полноту реализации предоставленных полномочий.

Напомню, что Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ наделял Счетную палату России и региональные контрольно-счетные органы правом осуществлять анализ деятельности контрольно-счетных органов и давать рекомендации по повышению эффективности их работы, соответственно, на региональном и муниципальном уровнях.

На совещании руководителей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ, состоявшемся в сентябре 2014 года в г. Казани, участниками совещания отмечены необходимость более широкого внедрения в деятельность контрольно-счетных органов аудита эффективности использования бюджетных средств, выработки единых подходов к квалификации и обобщению выявляемых финансовых нарушений и недостатков, разработки порядка составления и направления уведомлений о применении бюджетных мер принуждения.

В 2015 году информационно-аналитической комиссией совместно с Департаментом организации и обеспечения внешних связей Счетной палаты России будет продолжена работа по разработке системы критериев и показателей, используемых при проведении оценки деятельности контрольно-счетных органов.

По Вашей инициативе, уважаемая Татьяна Алексеевна, разработан и принят Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного

аудита, выполнена задача единого подхода к определению группы нарушений и оценке причиненного ущерба. Информационно-аналитическая комиссия принимала активное участие в данной работе.

Применение Классификатора нарушений обеспечит объективность формирования показателей результатов деятельности контрольно-счетных органов, разработанных нашей комиссией.

Позвольте остановиться еще на нескольких направлениях работы комиссии в отчетном году.

Проведенный анализ учета реализации предложений и рекомендаций объектам контроля позволил комиссии сформулировать предложения о необходимости актуализации Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Бюджетного кодекса. Соответствующие предложения направлены в правовую комиссию Совета.

По итогам изучения практики направления уведомлений о применении бюджетных мер принуждения установлено, что механизмы подготовки таких уведомлений контрольно-счетными органами еще не отработаны.

С целью повышения результативности контрольной деятельности направлены предложения в комиссию по вопросам методологии о разработке методических рекомендаций, определяющих порядок применения бюджетных мер принуждения и взаимодействия с финансовыми органами.

Работа по анализу наиболее актуальных вопросов реализации полномочий контрольно-счетных органов при осуществлении внешнего государственного финансового контроля, а главное - практики их реализации комиссией будут продолжены и в 2015 году. На наш взгляд, это, несомненно, способствует повышению качества и результативности контрольной и экспертно-аналитической деятельности.

В сентябре 2014 года проведен круглый стол, в котором принял участие директор Государственного научно-исследовательского института системного анализа Счетной палаты России Владимир Иванович Щедров.

Информационно-аналитической комиссией подготовлены рекомендации по совершенствованию учебных программ повышения квалификации сотрудников контрольно-счетных органов. Первостепенное внимание предлагается уделить вопросам, связанным с подготовкой и проведением аудита эффективности по различным направлениям использования бюджетных средств, а также совершенствованию методов контрольной и экспертно-аналитической деятельности.

По инициативе Счетной палаты России в 2015 году будет функционировать единый Портал контрольно-счетных органов. Для развития сервисов Портала предусмотрены большие возможности. И здесь нам, контрольно-счетным органам, недопустимо занимать позицию простого «потребителя информации».

Только в случае совместной эффективной работы над наполнением ресурсов и приложений Портал станет настоящим помощником для контролеров.

В то же время, практика работы информационно-аналитической комиссии показала, что не все контрольно-счетные органы предоставляют информацию по запросам, касающимся деятельности рабочих органов Совета. Так, при работе информационно-аналитической комиссии каждый пятый контрольно-счетный орган проигнорировал наши запросы.

В целях содействия обеспечению эффективного использования возможностей и развития Портала информационно-аналитической комиссией в 2015 году будет осуществляться анализ наполнения и актуализации контрольно-счетными органами Электронной библиотеки. Итоги анализа будут представляться в Президиум Совета один раз в полугодие. Полагали бы возможным, при разработке критериев оценки деятельности контрольно-счетных органов, учитывать активность участия и наполняемость Портала контрольно-счетными органами.

В заключении своего выступления хочу поблагодарить членов и экспертов информационно-аналитической комиссии за результативную работу, уверен, что деятельность комиссии и в дальнейшем позволит обеспечить распространение передового опыта работы контрольно-счетных органов и будет способствовать повышению качества контрольной и экспертно-аналитической деятельности.

Благодарю за внимание.

Слайды к выступлению

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СКСО

План работы ИАК СКСО на 2014 год

Председатель
информационно-аналитической
комиссии Совета контрольно-
счетных органов при Счетной
палате Российской Федерации

С.Ф. Харасов
«06» июня 2014 год

Разработка перечня показателей, отражающих основные результаты деятельности КСО

Анализ практики применения передового опыта организации и осуществления внешнего ГФК и его распространение среди КСО

Анализ использования информационных технологий в деятельности КСО

Подготовка рекомендаций по совершенствованию учебных программ повышения квалификации сотрудников КСО

№ п/п	Содержание работ	Срок исполнения и место проведения	Ответственные за исполнение	Примечание
ПЛАН работы информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации на 2014 год				
Организационное и плановое обеспечение деятельности Комиссии				
1.	Разработка проектов Составов и Положений о информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации	Апрель	Харасов С.Ф.	
	Рассмотрение и согласование на заседании Президиума Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации Составов и Положений о Комиссии	Май г. Москва Счетная палата РФ	Харасов С.Ф.	
3.	Подготовка и утверждение Плана работы Комиссии на 2014 год	Май	Харасов С.Ф.	
4.	Подготовка докладов по вопросам деятельности Комиссии и представление его на заседании Президиума Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации	В течение года г. Москва Счетная палата РФ	Харасов С.Ф.	
5.	Подготовка и утверждение Плана работы Комиссии на 2015 год	Декабрь	Харасов С.Ф.	
6.	Анализ и обобщение практики передового отечественного и зарубежного опыта организации и осуществления внешнего государственного финансового аудита (контроля)	В течение года	Новиков П.В. Петасов Е.В.	
	Подготовка рекомендаций по взаимодействию контрольно-счетных органов с органами общественного контроля	В течение года	Харасов С.Ф. Хомушук В.К.	
8.	Проведение видеоконференции на тему: «О выработке общих подходов к учету основных результатов деятельности контрольно-счетных органов»	Октябрь г.Уфа	Харасов С.Ф.	
Мероприятия, направленные на повышение эффективности внешнего государственного финансового контроля				
9.	Обобщение и анализ предложений по формированию показателей деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации	В течение года	Ларькин А.В. Соколов В.И. Лысов В.А. Рычагов М.Г.	
10.	Разработка проекта Перечня показателей деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации	Октябрь	Ларькин А.В. Харасов С.Ф. Рычагов М.Г.	
	Рассмотрение и согласование на заседании Президиума Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации Перечня показателей деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации	г. Москва Счетная палата РФ	Харасов С.Ф. Ларькин А.В.	
12.	Участие в разработке Счетной палатой Российской Федерации Положения об анализе (оценке) деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации	В течение года (по необходимости)	Ларькин А.В. Харасов С.Ф. Рычагов М.Г.	
13.	Участие членов Комиссии в мероприятиях Счетной палаты РФ по анализу (оценке) деятельности контрольно-счетных органов	В течение года (по необходимости)	Члены Комиссии	

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СКСО

Семинар-совещание: «О формировании показателей деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации»



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СКСО

Основные показатели деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации

№ п/п	Показатели	Ед. изм.	Значение
Основные полномочия контрольно-счетного органа			
1	Проведено контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, всего	ед.	
	в том числе:		
1.1	контрольных мероприятий	ед.	
1.2	экспертно-аналитических мероприятий	ед.	
1.3	на основании поручений законодательных органов субъекта Российской Федерации	ед.	
1.4	на основании предложений и запросов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации	ед.	
2	Проведено аудитов эффективности	ед.	
3	Проведено аудитов в сфере закупок	ед.	
4	Подготовлено экспертных заключений на проекты законов о бюджете субъекта Российской Федерации и проектов законов о бюджетах территориальных государственных внебюджетных фондов	ед.	
5	Подготовлено экспертных заключений по результатам финансово-экономической экспертизы, всего	ед.	
	в том числе:		
5.1	проектов законов субъекта Российской Федерации	ед.	
5.2	проектов нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации	ед.	
5.3	государственных программ субъекта Российской Федерации	ед.	
6	Выявлено нарушений законодательства в финансово-бюджетной сфере (без неэффективного использования государственных средств), всего	млн руб.	
	в том числе:		
6.1	нецелевое использование средств	млн руб.	
7	Выявлено неэффективное использование государственных средств	млн руб.	

№ п/п	Показатели	Ед. изм.	Значение
Стандарты внешнего государственного и муниципального контроля			
8	Подготовлено стандартов внешнего государственного и муниципального контроля, всего	ед.	
Представления и предписания контрольно-счетного органа			
9	Количество направленных представлений и предписаний	ед.	
10	Количество представлений и предписаний, снятых с контроля (исполненных) за отчетный период	ед.	
11	Количество материалов контрольных мероприятий, направленных в правоохранительные органы	ед.	
Обеспечение доступа к информации о деятельности контрольно-счетных органов			
12	Наличие официального сайта	да/нет	
13	Наличие информации о деятельности контрольно-счетного органа	да/нет	
14	Количество посещений сайта контрольно-счетного органа	ед.	
Состав и структура контрольно-счетного органа			
15	Установленная штатная численность контрольно-счетного органа	чел.	
Гарантии прав проверяемых органов и организаций			
16	Жалобы, исковые требования на действия контрольно-счетного органа, всего	ед.	
	в том числе:		
16.1	решения судов	ед.	
Финансовое обеспечение деятельности контрольно-счетного органа			
17	Финансовое обеспечение деятельности контрольно-счетного органа в отчетном году	млн руб.	

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СКСО

2014 год

Задача

Разработать основные показатели деятельности КСО субъектов Российской Федерации, отражающие выполнения всех установленных законодательством полномочий.

Исполнение

ИАК СКСО во взаимодействии с КСО **разработаны** основные показатели деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

2015 год

Задача

Проведение анализа деятельности КСО и подготовка рекомендаций по повышению эффективности их работы соответственно на региональном и муниципальном уровнях.

Исполнение

ИАК СКСО во взаимодействии с отделениями и комиссиями СКСО, Департаментом организации и обеспечения внешних связей СП РФ **будет организована разработка** системы критериев и показателей, используемых при проведении оценки (анализа) деятельности КСО.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СКСО

Предложения ИАК СКСО по итогам анализа актуальных вопросов при реализации полномочий контрольно-счетных органов

Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ

Приведение в соответствие понятия «предписание», изложенного в Бюджетном кодексе Российской Федерации

Бюджетный кодекс Российской Федерации

Выработка механизма передачи уполномоченному по соответствующему бюджету части полномочий главного распорядителя, распорядителя и получателя бюджетных средств

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Введение административной ответственности за невыполнение представлений КСО и за неисполнение уведомления КСО о применении бюджетных мер принуждения

Уведомления о применении бюджетных мер принуждения

Разработка методических рекомендаций, определяющих порядок применения бюджетных мер принуждения и взаимодействия с финансовыми органами

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СКСО

Круглый стол с участием директора ФБУ «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации» В.И. Щедрова



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СКСО

Электронная библиотека Портала КСО

СКСО

Методические рекомендации

Стандарты

Нормативные документы

Материалы Совета КСО и Союза КСО

ИАК СКСО

Мониторинг наполнения и актуализации
Электронной библиотеки

Представление в Президиум СКСО
итогов мониторинга

**Выступление председателя комиссии Совета контрольно-
счетных органов при Счетной палате Российской Федерации
по этике, председателя Контрольно-счетной палаты
Республики Адыгея Рашида Ибрагимовича Махоша
«О работе комиссии по этике»**

Уважаемая Татьяна Алексеевна,
уважаемые коллеги!

В составе комиссии по этике СКСО работают 6 руководителей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

Комиссия СКСО при Счетной палате Российской Федерации по этике со времени ее образования 22 мая 2014 года провела два заседания комиссии. На первом организационном заседании была избрана заместителем председателя комиссии Нина Дмитриевна Яковлева, председатель Счетной палаты Новгородской области, был утвержден план работы комиссии на 2014 год, а также обсуждался порядок работы по доработке и согласованию проекта Кодекса этики и служебного поведения сотрудников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

На втором заочном заседании комиссии по этике рассмотрен анализ проведенных мониторингов создания и наполнения сайтов контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, обсуждена дальнейшая работа комиссии по мониторингу сайтов, утвержден план работы комиссии по этике на 2015 год.

В соответствии с утвержденным планом работы на 2014 год ежеквартально проводились мониторинги создания и наполнения сайтов контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

Основными задачами мониторинга являлись:

- исследование содержания официальных сайтов контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации;
- анализ содержания официальных сайтов на предмет наличия обязательной информации о контрольно-счетном органе в соответствии с федеральным законодательством;
- анализ соответствия официальных сайтов контрольно-счетных органов требованиям открытости и доступности.

В основу мониторинга были положены требования, предъявляемые к официальным сайтам государственных органов в соответствии с семью федеральными законами и одним Указом Президента Российской Федерации в сфере обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов:

- Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»;

- Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»;

- Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

- Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне»;

- Федеральный закон от 29 июля 2004 года № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»;

- Указ Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 года № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации».

В соответствии с указанными нормативными правовыми актами определен перечень обязательной информации о деятельности контрольно-счетных органов, размещаемой на сайтах контрольно-счетных органов (приложение 1).

На основе обязательного перечня показателей итоги мониторинга сведены в таблицу. Наполняемость каждого сайта исследована по всем 22 показателям.

Итоговая оценка наполняемости сайтов определена по формуле:

$$C = \frac{P1 + P2 + \dots + P22}{22} \times 100 \%$$

где P - один из 22 параметров оценки наполняемости сайта контрольно-счетного органа (наличие одного параметра условно приравнивается к 1, отсутствие параметра - к 0).

Исходя из итоговой оценки, определены показатели наполняемости сайта:

- наполняемость достаточная - присутствует 75 % и более из 22 показателей;

- наполняемость относительно достаточная - присутствует от 50 до 75 % из 22 показателей;

- наполняемость недостаточная - присутствует менее 50 % из 22 показателей.

Кроме Перечня обязательной информации, исследовалось наличие и рекомендуемой информации общего характера, характеризующей актуальность, содержательность и качество представленной информации по 10 показателям, которые на итоговые оценки никак не повлияли. Например:

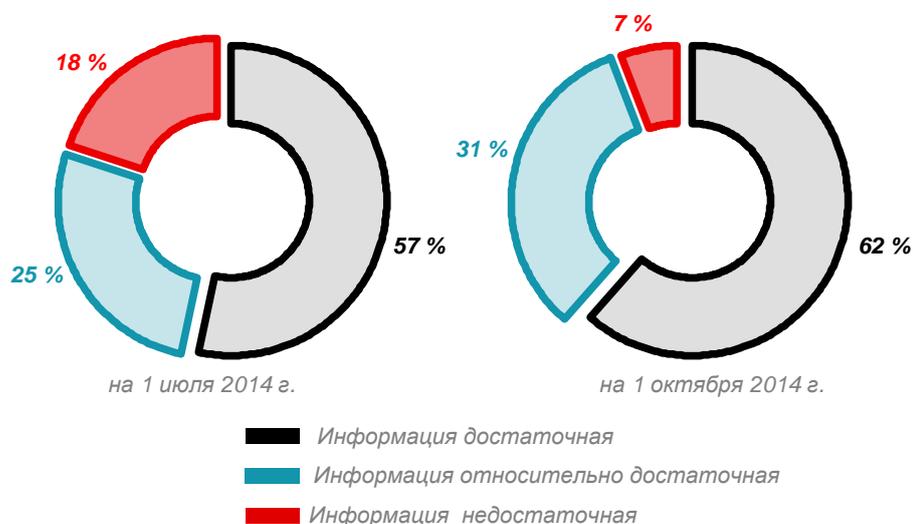
- план работы контрольно-счетного органа;
- информация о коллегии палаты;
- стандарты внешнего государственного финансового контроля (методические материалы);
- информация о заключенных соглашениях о взаимодействии;
- информация о Совете (ассоциации) при контрольно-счетном органе субъекта Российской Федерации;
- публикации в СМИ;
- использование иллюстраций в качестве дополнений к тексту;
- отсутствие неработающих ссылок;
- наличие дат публикации материалов (частота обновления);
- Положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

Исходя из того, что отдельные контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации относятся к размещению информации общего характера на своих сайтах неоднозначно, комиссия по этике считает целесообразным рассмотреть на Президиуме СКСО в 2015 году перечень показателей, которые будут рекомендованы, кроме обязательных, для размещения на сайтах контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, представители которых входят в СКСО.

Полученные в ходе мониторинга результаты анализировались.

По сайтам, по ведению которых были у комиссии по этике замечания, направлялись информационные письма руководителям соответствующих КСО с просьбой обратить внимание на ведение сайта. К этим письмам прилагались скриншоты страниц, подтверждающих наличие недостатков по ведению сайта.

НАПОЛНЯЕМОСТЬ САЙТОВ КСО СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



На сайтах 6 контрольно-счетных органов, или 7 % от их общего количества, информация соответствует показателю наполняемости сайта «Информация недостаточная»:

Счетная палата Республики Бурятия;
Контрольно-счетная палата Республики Северная Осетия - Алания;
Контрольно-счетная палата Республики Хакасия;
Счетная палата Чеченской Республики;
Счетная палата Алтайского края;
Контрольно-счетная палата Кемеровской области.

Председатели этих контрольно-счетных органов уведомлены моими письмами об этом, но, поскольку ситуация в этих контрольно-счетных органах из квартала в квартал существенно не меняется, прошу еще раз, уважаемые коллеги, обратить внимание на ведение сайтов.

Сводные итоги мониторинга ежеквартально направлялись в Департамент организации и обеспечения внешних связей аппарата Счетной палаты Российской Федерации.

Анализ, проведенный по итогам ежеквартального мониторинга ведения сайтов в динамике, показал эффективность проводимого комиссией по этике мониторинга ведения сайтов и последующей работы по повышению наполняемости сайтов. Очевиден вклад в этот результат и нашей комиссии.

По состоянию на 1 октября 2014 года все контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации (кроме контрольно-счетных органов Республики Крым и города федерального значения Севастополь, находящихся в стадии формирования) имеют собственные интернет-сайты.

Наполняемость сайтов контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации анализировалась по состоянию на 1 июля 2014 года и 1 октября 2014 года.

Проводимый ежеквартально комиссией по этике мониторинг показывает, что уровень наполнения сайтов неуклонно растет.

В течение только III квартала количество субъектов, на сайтах которых сохранился, по нашей условной оценке, недостаточный объем информации, сократилось с 18 % до 7 %. Положительная динамика видна и по оценкам «Информация относительно достаточная» и «Информация достаточная».

Выражаю благодарность членам комиссии по этике Эдуарду Николаевичу Тарасову и Татьяне Михайловне Крикуновой за существенный вклад в результаты деятельности комиссии по этике по мониторингу сайтов, а также руководителям контрольно-счетных органов, которые повысили уровень наполняемости сайтов.

В соответствии с планом работы комиссии по этике СКСО нами был изучен опыт работы контрольно-счетных органов субъектов Российской Федера-

ции по применению норм Кодекса этики и служебного поведения сотрудников контрольно-счетных органов Российской Федерации. Собрана информация региональных контрольно-счетных органов по практической деятельности комиссий по этике (комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов) за 2014 год.

Из 83 контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации соответствующая информация представлена нам 73 контрольно-счетными органами.

В 60 контрольно-счетных органах в 2014 году заседания комиссий по этике или комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов не проводились в связи с отсутствием обращений.

В 13 контрольно-счетных органах заседания соответствующих комиссий проводились. На таких заседаниях рассматривались внутренние нормативные документы, содержащие требования к служебному поведению сотрудников контрольно-счетных органов, отдельные комиссии проводили проверки соблюдения сотрудниками запрета на участие в деятельности органа управления коммерческой организации, разрабатывались вопросы к аттестациям государственных гражданских служащих по основным положениям Кодекса этики и служебного поведения сотрудников контрольно-счетных органов Российской Федерации. Собрана информация региональных контрольно-счетных органов по практической деятельности комиссий по этике (комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов).

Отдельные комиссии контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации рассматривали вопросы о невозможности представления достоверных сведений о доходах, об имуществе, и обязательствах неимущественного характера в отношении своих несовершеннолетних детей, проживающих с бывшими супругами (Кабардино-Балкарская Республика, Нижегородская, Тюменская и Ульяновская области).

Активно работали в 2014 году соответствующие комиссии в Счетной палате Республики Татарстан, Контрольно-счетной палате Ростовской области, Контрольно-счетной палате Курской области, Контрольно-счетной палате Белгородской области, Счетной палате Чукотского автономного округа, Счетной палате Тюменской области, Контрольно-счетной палате Кировской области. Опыт работы соответствующих комиссий перечисленных контрольно-счетных органов заслуживает внимания и внедрения в деятельность соответствующих комиссий других контрольно-счетных органов.

В части основной задачи комиссии по этике по рассмотрению фактов нарушений этики и служебного поведения сотрудников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации можно сказать, что в течение года комиссия была без работы.

У нас еще не было кодекса этики и служебного поведения сотрудников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации. Может быть поэтому, но хочется надеяться на то, что не было обращений в нашу комиссию в прошедшем году именно потому, что не было нарушений этики и служебного поведения сотрудников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

По поручению Президиума СКСО проведена комиссией по этике совместно с Департаментом организации и обеспечения внешних связей аппарата Счетной палаты Российской Федерации большая работа по доработке текста проекта кодекса этики и служебного поведения сотрудников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

Проект был направлен для согласования всем контрольно-счетным органам субъектов Российской Федерации. Получили мы письма по согласованию текста указанного проекта от 25 контрольно-счетных органов. В них содержалось 65 поправок. В результате рассмотрения этих поправок комиссией по этике СКСО было принято 49 поправок, отклонено 16.

Доработанный с учетом принятых поправок проект кодекса был направлен в Департамент организации и обеспечения внешних связей аппарата Счетной палаты Российской Федерации.

Работа над проектом была продолжена на уровне Департамента организации и обеспечения внешних связей, Департамента юридического обеспечения и Департамента государственной гражданской службы и профилактики коррупционных и иных нарушений аппарата Счетной палаты Российской Федерации.

Поступившие от них замечания и предложения учтены в представленном на Ваше рассмотрение, уважаемые коллеги, проекте.

Отдельные поправки к проекту кодекса, которые были приняты комиссией по этике, впоследствии, после рассмотрения аппаратом Счетной палаты Российской Федерации, были исключены в связи с тем, что они дублировали отдельные положения федеральных нормативных правовых актов.

Считаю, что после проведенной нами всеми совместной работы по доработке проекта Кодекса этики и служебного поведения сотрудников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации он заслуживает, чтобы быть принятым на нашем совместном заседании Президиума и СКСО при Счетной палате Российской Федерации.

Выражаю огромную благодарность Николаю Владимировичу Парузину и всему возглавляемому им Департаменту за большую помощь, оказанную комиссии по этике при доработке проекта кодекса.

Доклад окончен!

Благодарю за внимание!

Приложение 1.

**Перечень информации, размещаемой на сайтах
контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации**

I раздел. Обязательная информация, подлежащая размещению на сайте

Информация о контрольно-счетном органе и его деятельности

1.1. Наименование (ст. 13 Федерального закона от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (далее - ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

1.2. Структура (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

1.3. Почтовый адрес, адрес электронной почты (при наличии) (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

1.4. Номер телефона, по которому можно получить информацию справочного характера (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

1.5. Сведения о полномочиях контрольно-счетного органа (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

1.6. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, определяющих полномочия, задачи и функции контрольно-счетного органа и его структурных подразделений (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

1.7. Сведения о руководителе контрольно-счетного органа (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

1.8. Годовые отчеты (ст. 19 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»)

1.9. Информация о проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях (ст. 19 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»)

1.10. Информация о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд контрольно-счетного органа (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

1.11. Порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений, принятых контрольно-счетным органом (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

1.12. Тексты официальных выступлений и заявлений руководителя и заместителей руководителя контрольно-счетного органа (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

1.13. Сведения об использовании контрольно-счетным органом выделяемых бюджетных средств (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

2. Информация о кадровом обеспечении контрольно-счетного органа

2.1. Порядок поступления граждан на государственную службу (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

2.2. Сведения о вакантных должностях государственной службы, имеющихся в контрольно-счетном органе (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

2.3. Квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных должностей государственной службы (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

2.4. Условия и результаты конкурсов на замещение вакантных должностей государственной службы (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

2.5. Номера телефонов, по которым можно получить информацию по вопросу замещения вакантных должностей (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

3. Информация о работе контрольно-счетного органа с обращениями граждан (физических лиц), организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов, органов местного самоуправления

3.1. Порядок и время приема граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов, органов местного самоуправления, порядок рассмотрения их обращений с указанием актов, регулирующих эту деятельность (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

3.2. Фамилия, имя, отчество руководителя подразделения или иного должностного лица, к полномочиям которых отнесены организация приема лиц, обеспечение рассмотрения их обращений, номер телефона, по которому можно получить информацию справочного характера (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

3.3. Установленные формы обращений, принимаемых к рассмотрению (ст. 13 8-ФЗ от 09.02.2009)

4. Информация о противодействии коррупции

4.1. Сведения о доходах и расходах (ст. 8 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»)

II раздел. Информация общего характера (рекомендуемая)

1. План работы
2. Информация о Коллегии
3. Стандарты внешнего государственного (муниципального) финансового контроля, методические материалы
4. Информация о заключенных соглашениях о взаимодействии
5. Информация о Совете (ассоциации) при контрольно-счетном органе
6. Публикации в СМИ
7. Использование иллюстраций (в качестве дополнения к тексту)
8. Отсутствие неработающих ссылок (наличие неработающих ссылок приравнивается к 0)
9. Наличие дат публикации материала, частота обновления
10. Положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов.

**Выступление председателя Союза муниципальных
контрольно-счетных органов, аудитора Счетной палаты
Российской Федерации Владимира Семеновича Катренко
«О работе Союза муниципальных контрольно-
счетных органов в 2014 году»**

Уважаемая Татьяна Алексеевна!
Уважаемые коллеги!

Я представляю здесь Союз муниципальных контрольно-счетных органов. Это профессиональное сообщество, созданное в 2002 году в целях формирования единой системы внешнего муниципального финансового контроля, объединяет около трехсот наиболее крупных палат.

Взаимодействие Союза МКСО и Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате способствует созданию устойчивой системы консультационного обеспечения муниципальных контрольно-счетных органов и повышению эффективности их деятельности, внедрению единых методологических подходов, стандартов, методик проведения контрольных мероприятий, классификации выявленных нарушений, позволяет сотрудникам контрольно-счетных органов обмениваться накопленным опытом, оперативно обсуждать возникающие проблемы и совместно искать пути их решения.

Итоги 2014 года позволяют сказать об организации нашего сотрудничества на качественно новом уровне. Я возглавляю Союз с 2012 года и на моих глазах произошло значительное усиление внимания к проблемам муниципальных образований со стороны руководства нашей страны и Председателя Счетной палаты Российской Федерации.

На заседании Президиума Госсовета, посвященного теме местного самоуправления, В.В. Путин говорил об укреплении финансово-экономической базы муниципалитетов. При этом он подчеркнул необходимость формирования прозрачной и эффективной системы контроля за деятельностью рабочих органов местного самоуправления.

Система органов внешнего финансового контроля - важнейший инструмент народовластия. Это часть системы государственного и муниципального управления, один из ключевых институтов гражданского общества. А неотъемлемая черта современного государства - его подотчетность гражданскому обществу.

Поэтому задачи и приоритеты работы контрольных органов сегодня нам необходимо соотнести с приоритетными направлениями социально-экономической политики государства в современных условиях.

Деятельность органов внешнего финансового контроля направлена на обеспечение максимально эффективного использования ресурсов, достижения

высокого качества работ и услуг за счет бюджетных средств и, в конечном итоге, - на улучшение социально-экономической ситуации в России, улучшение жизни граждан.

Качество реализации поставленных задач непосредственно зависит от полноты информационной базы, наличия реально действующих правовых актов.

В этом направлении важным является работа членов Союза МКСО в составе комиссий Совета.

3 декабря 2014 года состоялось заседание комиссии по методологии Совета, на котором был утвержден единый Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля).

Разработка и применение общего Классификатора позволит обеспечить единый подход к выявлению и оценке нарушений и недостатков и их последствий при осуществлении внешнего финансового контроля.

Со вступлением в силу с 1 января 2014 года Федерального закона № 44-ФЗ о контрактной системе контрольно-счетные палаты осуществляют аудит в сфере закупок. Здесь крайне высоки коррупционные риски, снижение которых является одной из приоритетных задач.

Выражаю благодарность от имени муниципальных контрольно-счетных органов Счетной палате Российской Федерации за разработку методических рекомендаций по проведению контрактного аудита. Детальные методические рекомендации позволяют муниципальным контрольно-счетным органам качественно реализовывать новое полномочие.

Общая позиция наших общественных объединений по вопросам правоприменения позволяет создать стройную систему финансового контроля, основанную на единых подходах и принципах организации, которая обеспечит контроль за государственными и муниципальными средствами во всей бюджетной системе.

Хочу подчеркнуть, что наша единая стратегическая цель - повышение уровня и качества жизни граждан. И все мероприятия Союза муниципальных контрольно-счетных органов направлены на ее достижение.

Так, в 2014 году мы проводим единое общероссийское мероприятие «Обследование (проверка) правомерности и эффективности управления и распоряжения земельными ресурсами муниципального образования», которое позволит выявить положение дел в этой сфере в целом по России.

В рамках реализации приоритетного направления внешнего муниципального финансового контроля, определенного Общим собранием членов Союза МКСО, состоявшимся в Перми в мае 2014 года, проводятся мероприятия, направленные на профилактику и предупреждение неэффективного, неправомерного использования муниципальных финансов, предотвращение нарушений законодательства.

На особый контроль поставлен вопрос исполнения майских указов Президента Российской Федерации на стадии формирования бюджетов на очередной и плановый периоды.

Увеличивается информационное присутствие муниципальных контрольно-счетных органов в медиапространстве.

Президиумом Союза анализируются и обобщаются практика проведения экспертизы муниципальных программ и проблемы, с которыми сталкиваются контрольно-счетные органы в этой сфере деятельности.

Создаются экспертные (общественные) советы по проведению независимой экспертизы муниципальных бюджетов.

В полном объеме будут учтены в планах работ муниципальных контрольно-счетных органов задачи, поставленные в Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина от 4 декабря 2014 года и на сегодняшнем Всероссийском совещании контрольных органов.

Уверен, что наша с вами совместная деятельность положит основу прозрачности бюджетных расходов, совершенствованию программно-целевого метода формирования и исполнения бюджета, снижению рисков и затрат публичных ресурсов, эффективному использованию государственных и муниципальных финансов и во многом будет способствовать решению важнейших социально-экономических задач нашей великой России.

Желаю всем вам успехов, здоровья и удачи в наступающем Новом 2015 году!

**Выступление заместителя директора Государственного
научно-исследовательского института системного анализа
Счетной палаты Российской Федерации
Натальи Владимировны Бандуриной**

В 2014 году федеральным бюджетным учреждением «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации» (НИИ СП) проведено 12 программ повышения квалификации для 344 слушателей.

Для сотрудников Счетной палаты Российской Федерации проведены программы повышения квалификации:

- «Государственный финансовый контроль и эффективность финансовых проверок» - 1 программа повышения квалификации, обучение прошли 31 федеральный государственный гражданский служащий Счетной палаты Российской Федерации и 15 работников контрольно-счетных органов субъектов Рос-

сийской Федерации и муниципальных образований, Контрольно-счетной палаты Республики Абхазия, Государственной корпорации «Росатом»;

- «Бюджетный контроль» - 1 программа повышения квалификации, обучение прошли 28 федеральных государственных гражданских служащих Счетной палаты Российской Федерации и 5 работников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

- «Взаимодействие со следственными органами по вопросам предупреждения, выявления и пресечения преступлений в финансово-бюджетной сфере» - 1 программа повышения квалификации, обучение прошли 42 федеральных государственных гражданских служащих Счетной палаты Российской Федерации.

Для сотрудников контрольно-счетных органов проведены программы повышения квалификации:

- «Финансовый контроль и управление бюджетными ресурсами муниципальных образований» - 3 программы повышения квалификации, обучение прошли 105 работников контрольно-счетных органов муниципальных образований;

- «Государственный финансовый контроль: управление бюджетными ресурсами субъектов Российской Федерации» - 3 программы повышения квалификации, обучение прошли 40 работников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации;

- «Внутренний и внешний финансовый контроль: планирование, организация, взаимодействие» - 1 программа повышения квалификации, обучение прошли 18 работников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

- «Аудит эффективности закупок для государственных и муниципальных нужд» - 1 программа повышения квалификации, обучение прошли 55 работников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, Государственной корпорации «Росатом».

Для руководителей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации НИИ СП предлагает Программу повышения квалификации, которая включает:

Модуль 1. Обеспечение деятельности контрольно- счетных органов	Актуальные проблемы правового обеспечения деятельности контрольно-счетных органов в Российской Федерации
	Классификация и квалификация нарушений, выявляемых в сфере внешнего государственного контроля
	Взаимодействие региональных и муниципальных контрольно-счетных органов: опыт субъектов
Модуль 2. Организация,	Планирование деятельности контрольно-счетного органа
	Аудит эффективности: планирование, проведение, подве-

планирование, эффективность	дение итогов
	Проблемы контрольной деятельности в области средств межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и расходования средств на жилищно-коммунальное хозяйство и региональные инвестиции
	Вопросы проведения аудита в сфере закупок. Промежуточные итоги проведения аудита закупок в 2014 году
	Формирование годового отчета о деятельности контрольно-счетного органа
Модуль 3. Коммуникации и управление	Управление персоналом (Оптимизация отношений руководство-подчинение. Управленческие ошибки руководителей. Формирование управленческой команды)
	Планирование рабочего времени (тайм-менеджмент)
	PR-деятельность в сфере государственного управления

Проведение программы повышения квалификации запланировано на 29-31 января 2015 года, общая продолжительность программы составляет 24 академических часа.

Дополнительная информация о проведении программы будет направлена в контрольно-счетные органы в письмах-приглашениях, а также размещена на сайте www.niisp.ru в разделе «Повышение квалификации».

СОДЕРЖАНИЕ

Совещание контрольных органов по вопросам совершенствования государственного контроля в Российской Федерации

Вступительное слово Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Сергея Борисовича Иванова.....	2
Выступление Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Яковлевича Чайки	7
Выступление Председателя Счетной палаты Российской Федерации Татьяны Алексеевны Голиковой.....	10
Выступление Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Бориса Юрьевича Титова	15
Выступление сопредседателя Центрального штаба Общероссийского народного фронта Александра Владимировича Бречалова	17
Выступление Помощника Президента Российской Федерации - начальника Контрольного управления Президента Российской Федерации Константина Анатольевича Чуйченко.....	21
Заключительное слово Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Сергея Борисовича Иванова.....	24

Совместное заседание Президиума и Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации

Вступительное слово Председателя Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, Председателя Счетной палаты Российской Федерации Татьяны Алексеевны Голиковой.....	28
Выступление ответственного секретаря Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, руководителя аппарата Счетной палаты Российской Федерации Юрия Викторовича Воронина «О проектах положений об отделениях Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в федеральных округах»	29
Выступление председателя комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по вопросам методологии, председателя Счетной палаты Ульяновской области Игоря Игоревича Егорова «О работе комиссии по вопросам методологии»	29

Выступление председателя правовой комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, председателя Контрольно-счетной палаты Москвы Виктора Александровича Двуреченских «О работе правовой комиссии»	33
Выступление председателя комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по развитию внешнего муниципального финансового контроля, председателя Контрольно-счетной палаты Волгоградской области Игоря Александровича Дьяченко «О работе комиссии по развитию внешнего муниципального финансового контроля»	37
Выступление председателя информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, председателя Контрольно-счетной палаты Республики Башкортостан Салавата Фаттаховича Харасова «О работе информационно-аналитической комиссии»	46
Выступление председателя комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по этике, председателя Контрольно-счетной палаты Республики Адыгея Рашида Ибрагимовича Махоша «О работе комиссии по этике»	53
Выступление председателя Союза муниципальных контрольно-счетных органов, аудитора Счетной палаты Российской Федерации Владимира Семеновича Катренко «О работе Союза муниципальных контрольно-счетных органов в 2014 году»	61
Выступление заместителя директора Государственного научно-исследовательского института системного анализа Счетной палаты Российской Федерации Натальи Владимировны Бандуриной.....	63

Издатель: Счетная палата Российской Федерации

**Вопросы совершенствования государственного контроля
в Российской Федерации.**

В сборник включены выступления участников совещания контрольных органов по вопросам совершенствования государственного контроля в Российской Федерации, а также совместного заседания Президиума и Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, состоявшихся 17 декабря 2014 года.

Материалы сборника представлены в авторской редакции.

**Под общей редакцией
руководителя аппарата Счетной палаты Российской Федерации
Ю.В. Воронина**

**Ответственный за выпуск:
С.А. Малявина**

Составитель: О.С. Морозова

**Подготовка к печати:
Н.Г. Орджоникидзе
И.Д. Успенская**

Обложка: О.Р. Гималетдинова